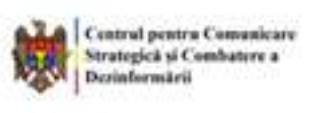




ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У МОЛДОВСКИХ УЧИТЕЛЕЙ



Составитель: Халлики Харро-Лойт
Редакторы: Мартен Юурик, Марсела Лучита, Катри Райк, Анна Голубева
Художник: Денис Гиренко
Дизайнер: Антс Туур

ISBN 978-9908-9715-0-6

Благодарим за сотрудничество менторов из Министерства образования и науки Молдовы.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Commission. Neither the European Union nor the contracting authority can be held responsible for them.

Авторские права: Центр этики Тартуского университета, Халлики Харро-Лойт, НКО PractNet 2025.

Содержание

Инструмент для развития ценностной компетентности у молдавских учителей	3
Как этот инструмент помогает развивать ценностную компетентность учителей?.....	4
Что такое ценностная компетентность?	4
Различные образы мышления и разные решения — правильных и неправильных решений нет	5
Согласование общих ценностей.....	6
Смелость свободно обсуждать.....	7
Правила игры ценностей.....	8
Случаи с точки зрения учителя.....	10
Случаи с двумя перспективами.....	54
Обратная связь по Аватару — что означает палитра?	64



Инструмент для развития ценностной компетентности у молдавских учителей

Этот развивающий инструмент, другими словами, ценностная игра, разработан для учителей Республики Молдова. В его создании приняли участие коллеги из Центра этики Тартуского университета (Эстонская Республика), рабочей группы Тартуского университета в рамках проекта Европейского союза DIACOMET Horizon и НКО PractNet (Эстонская Республика). Игровые ситуации были разработаны государственными менторами из Молдовы, которым мы выражаем особую благодарность.

Методика развивающего инструмента основана на методике ценностной компетентности и объяснения ценностей, разработанной Центром этики Тартуского университета в рамках серии ценностных игр. Основным компонентом методического подхода являются короткие истории или случаи, в ходе которых учителю следует сделать выбор, как поступить или что и кому сказать в описанной ситуации. Для каждой истории приведены возможные варианты действий, и все участники должны выбрать наиболее подходящий и реалистичный.

Для разработки этой игры мы использовали игровой механизм DIACOMET, состоящий из Аватаров, то есть пазлов из шести частей, и карточек пяти цветов, каждая из которых обозначает различные моральные установки и образ мышления, которые определяются как «типы мышления». Все участники игры получают обратную связь о своем типе мышления.

Всего развивающий инструмент для молдавских учителей предлагает игрокам на выбор 22 случая. Чтобы «построить» один Аватар, необходимо обсудить шесть случаев.

В инструмент включено три случая с двумя перспективами, где выбор надо делать как с точки зрения учителя, так и с точки зрения родителя или учащегося. Цель этих историй — побудить учителей представить себя в роли, отличной от их собственной. Эти случаи также помогут игрокам в создании Аватара.

Как этот инструмент помогает развивать ценностную компетентность учителей?

Что такое ценностная компетентность?

Прежде всего это умение замечать, какие ценности и принципы применяются ежедневно, а также способность выявлять ситуации, в которых декларируемые ценности и реальная жизнь вступают в противоречие.

В повседневной жизни люди постоянно делают выбор в пользу тех или иных ценностей. Если человек решает перебежать перекресток на желтый свет, возможно, в тот момент он ценит возможность успеть куда-то вовремя, и безопасность отходит в его иерархии ценностей на второй план. Точно так же учителя каждый день делают ценностный выбор в ситуациях различной серьезности. Если ученик опаздывает на урок, учитель, который ценит пунктуальность, может сделать ему замечание, что, опаздывая, тот не уважает свое время и время других. Какой-нибудь другой учитель, для которого крайне важна самостоятельность учащегося, даже не обратит внимания на опоздание, поскольку считает, что ученик сам виноват, если пропустил важную информацию, которой делились на уроке. При этом тот же педагог, вероятно, вовсе не потерпит опоздания на экзамен, поскольку на экзамене важно, чтобы все учащиеся были в равных условиях.

Таким образом, повседневный ценностный выбор зависит от личной иерархии ценностей человека, от конкретной ситуации, а также от того, насколько глубоко люди продумали свои ценностные предпочтения и иерархию ценностей. Иногда люди делают его осознанно, иногда — по привычке или потому, что так всегда было принято. Есть множество ситуаций, когда люди руководствуются в своих ценностных предпочтениях привычками. Например, в школьные годы некоторые учителя могли привыкнуть к тому, что преподавание подразумевает выговор за ошибки. Если, учась на учителей, они не продумают, почему совершение ошибок — естественная часть учебного процесса, а выговоры за это не способствуют обучению, вероятно, они последуют усвоенной в детстве привычке и будут делать выговор своим ученикам. Ценностная компетентность важна, чтобы ценностный выбор человека был осознанным, а не привычным или случайным. Но чтобы осознавать свой ценностный выбор, сначала следует научиться замечать его.

Для этого важно думать о нем, обсуждать его с коллегами, обосновывать свой ценностный выбор, внимательно прислушиваться к причинам выбора своих коллег. Инструмент предназначен для инициирования обсуждения ценностей в группах. **Одним из аспектов ценностной компетентности является способность обсуждать ценности, прислушиваться к мнениям и аргументам коллег, при необходимости спорить, но при этом понимать другие точки зрения.** Без дискуссий трудно оговорить общие ценности. Однако общие ценности в школе необходимы, поскольку придают учащимся, учителям и семьям чувство безопасности — при условии, что эти ценности совместно обсуждались перед принятием.

Этот развивающий инструмент как раз поможет найти ответы на основные вопросы ценностного развития:

Какой ценностный выбор я делаю в различных ситуациях и почему?

О каких принципах и ценностях говорят (декларируют) и считают их важными, но в повседневной жизни они не проявляются? Их не применяют или же применяют произвольно?

Желаемые и заявленные ценности легко расположить по мере значимости. Большинство людей говорят, что хотят честности — от государства, политиков, в отношениях друг с другом. Учителя также часто подчеркивают, что дети должны быть честными. Но если ребенок честно признается, что нечаянно сломал стул, воздержатся ли учителя от выражения гнева или других наказаний в обмен на его честность? Вероятно, взрослые подчеркивают для учащихся, что с людьми надо обращаться уважительно. Но что, если учитель в той же школе позорит ребенка, который не может ответить на уроке? В этой ситуации можно выделить такие ценности, как прилежание (ребенок должен выучить урок) и человеческое достоинство (уважительное поведение по отношению к человеку, независимо от того, как он поступает в данный момент). Конечно, со стороны трудно сказать, осознавал ли учитель в этой ситуации ценностный выбор, стоящий за его действиями, и понимал ли, что поступает в разрез со своими заявленными ценностями, жертвуя достоинством.

Цель этого инструмента — побудить учителей замечать ценности, после чего обдумывать, какая из них важнее в конкретном случае. Обсуждение различных ситуаций, возникающих в школе, и реакций учителей поможет развить восприимчивость педагогов к тому, чтобы замечать такой ценностный выбор в своей повседневной работе и осознавать различные возможности реагирования, включая те, которые не всегда привычны.

Различные образы мышления и разные решения — правильных и неправильных решений нет

В этом развивающем инструменте различные возможные реакции построены так, чтобы отражать (в упрощенном виде) различные направления моральной философии.

Этика правил (деонтология) подчеркивает важность следования принципам и оговоренным правилам. Согласно этому образу мышления, добро и зло определяются самими действиями — честность всегда хороша, а ложь всегда плоха, независимо от последствий поступка.

Консеквенциалистская (телеологическая) моральная философия определяет допустимость того или иного действия с точки зрения его последствий. В этом инструменте мы опирались преимущественно на утилитарную моральную философию, при которой мы подчеркиваем принцип «наибольшее благо для наибольшего числа людей», то есть в ценностных решениях утилитариста важен, например, общественный интерес.

В некоторых случаях ценностный выбор определяют прагматические интересы человека, который хочет быть **в хороших отношениях** с другими людьми, чтобы сотрудничество проходило гладко и можно было совершать необходимые действия. Мы назвали этот образ мышления «прагматизмом, ориентированным на отношения», поскольку в повседневной жизни может потребоваться поступаться принципами, чтобы избегать конфликтов и нравиться людям.

Понятие «**этический эгоист**» может звучать негативно, ведь кто из нас хочет быть эгоистом. Однако в этом инструменте этический эгоист делает выбор в пользу самосохранения. Ставить на первое место себя порой очень даже необходимо. Иногда также важно осознавать, кто за что отвечает, и не брать на себя чужие обязанности.

Этика заботы основана на потребностях и желаниях конкретного человека, а не на универсальных принципах или абстрактных идеях. Это этическое направление преобладает в медицине и сестринском деле, однако актуально и в школьном контексте. В данном инструменте ключевыми словами для этика заботы являются эмпатия, защита слабого и забота о благополучии людей.

Подробнее каждый из этих типов описан в заключительном разделе книги. Сейчас, однако, важно отметить, что ни один из этих образов мышления не является более правильным, чем другой, и что в различных ситуациях люди выбирают немного разные решения.

Помимо ценностей, учителям часто приходится выбирать, по отношению к кому быть **лояльными**? По отношению к коллеге или учащемуся? К директору или коллеге? Например, если учитель видит, что его коллега несправедлив к ребенку или плохо с ним обращается, вмешается ли он и как? Сразу, поскольку ребенку необходимо помочь (первичная лояльность к ребенку), или скорее потом, чтобы не подорвать авторитет коллеги перед учеником? Инструмент для развития ценностной компетентности учителей включает в себя и такие случаи, связанные с лояльностью, предлагая учителям обсудить, что значит коллегиальность в профессии учителя.

Согласование общих ценностей

Общие ценности не могут быть слишком абстрактными, и их невозможно навязать. Как уже говорилось выше, на абстрактном уровне легко оговорить, что мы хотим заботливую, честную, справедливую школу и общество. Но в повседневной жизни выясняется, что у людей разные мнения. Например, учителя могут расходиться во мнениях о том, показывает ли строгий порядок в классе заботу о ребенке или же скорее помогает учителю поддерживать дисциплину? Должны ли усилия ребенка оцениваться по единым для всех критериям или каждого ребенка следует оценивать индивидуально, чтобы даже более слабый ученик мог получать хорошие оценки, если старается по мере сил? В таком случае оценивается не столько стандартный результат (результат обучения), сколько усилия и посильное обучение.

Некоторые из этих ценностей оговорены в стране на политическом уровне и прописаны в законах или учебной программе. Например, если в стране договорились использовать формирующее оценивание, у учителя фактически нет ценностного выбора и он должен разработать свою систему оценивания так, чтобы она поддерживала посильное обучение каждого учащегося. Но что, если не все учителя готовы к такой системе оценки? Где и насколько можно пойти на компромисс? И снова это вопрос ценностного выбора, который может вызывать много разногласий.

При разногласиях важно обдумывать эти вопросы и обсуждать их с коллегами. Постепенно, в ходе обсуждений, станет ясно, где у учителей больше всего расхождений во взглядах и отношении и **каковы причины этих разногласий**.

Смелость свободно обсуждать

Этот инструмент предполагает, что каждый участник обсуждения чувствует себя в достаточной безопасности, чтобы **выражать свое мнение**. В дискуссиях нет места силовым отношениям, к каждому мнению следует прислушиваться с большим вниманием и уважением. Неважно, кто высказывает свое мнение: директор школы, чиновник из министерства или школьная уборщица, — ничье мнение не становится более или менее важным из-за его должности. **Внимательное слушание** означает, что если вы не понимаете, почему один из участников дискуссии что-то заявил, то вы должны задать уточняющие вопросы. Слушание и взаимопонимание также создают основу для аргументированных дискуссий. Воспитание культуры дебатов — насущная потребность любого общества, стремящегося к демократии. Самый быстрый способ развить в обществе эту культуру — научить учителей слушать, вести диалог, спорить как равные и вежливые партнеры. Тогда и учащиеся смогут последовать их примеру.

Таким образом, помимо этической чувствительности и морального развития (англ. *moral reasoning*), цель этого развивающего инструмента — **поддержать диалог учителей и их навыки ведения переговоров**.

Правила игры ценностей

Подготовка

1. Сформируйте группу из 3–5 человек. Выберите одного человека, который будет руководить группой.
2. Вместе с ведущим изучите правила и принципы игры, которые изложены в книге историй. Помните: в этой игре нет правильных или неправильных ответов — только ваши личные и групповые предпочтения.
3. Каждый игрок получает по 5 разноцветных карточек, каждая из которых представляет различные типы принятия моральных решений в случае дилемм, основанных на ценностях. В конце игры вы получите обратную связь о значении цветов. Также на столе есть шесть элементов пазла, каждый разного цвета. Они используются для сборки Аватара — героя этой игры. Элементы пазла символизируют коллективные решения группы. В конце игры создается визуальное представление коллективного профиля ценностей группы.
4. Прочитайте книгу историй. Если вы планируете играть подольше, начните с первого случая. Если время ограничено, и вы планируете обсудить только шесть случаев (минимальное количество), можно вместе выбрать наиболее интересные. Обсуждение шести случаев может занять до двух часов, но это зависит от игроков.
5. Чтобы лучше понять ход игры, рекомендуется посмотреть вводное видео, которое может предоставить ведущий.

Самостоятельное чтение случаев

6. Каждый участник читает случай самостоятельно, не комментируя и не обсуждая его. В качестве альтернативы руководитель группы может медленно зачитать текст вслух для всех.
7. Затем каждый участник читает пять решений, которые отмечены разными цветами. Руководитель группы должен следить, чтобы чтение случая и поиск решений занимали не более 3 минут.
8. Каждый участник должен подумать, как бы он поступил в реальной жизни, если бы оказался в подобной ситуации, а затем выбрать решение, которое лучше всего отражает его вероятные действия в жизни. Идеального или верного ответа нет — каждый участник выбирает вариант, который кажется наиболее предпочтительным ему лично. Если подходящим не кажется ни один из вариантов, участник должен выбрать тот, который больше всего соответствует желаемому решению.
9. Затем каждый участник выбирает цветную карточку, которая согласуется с его решением, но пока не показывает ее другим. Когда все укажут, что сделали выбор,

участники одновременно кладут свои цветные карточки на стол цветной стороной вверх. На решение отведено 2 минуты, за этим следит руководитель группы.

10. Под его руководством случайным образом выбирается один участник, который начинает объяснять свой выбор. Другие слушают и не перебивают.
11. Все участники по очереди объясняют свой выбор остальным. У каждого есть одна минута, чтобы обосновать свое решение. Руководитель группы следит за временем. На этом этапе никому не разрешается менять свою цветную карточку. Если кто-то считает, что объяснения были убедительными, и хочет изменить решение, придется подождать до этапа обсуждения.

Групповое обсуждение

12. После того как все желающие смогли объяснить свой индивидуальный выбор, начинается групповое обсуждение. Цель — достичь консенсуса. Каждый участник объясняет, на какой компромисс он готов пойти. Если кому-то хочется изменить свой выбор, сейчас — самое время это объяснить. Скорее всего, на столе окажутся карточки разных цветов. Очень важно внимательно выслушать аргументы друг друга. Если чье-то объяснение непонятно, можно задать уточняющие вопросы. Обсуждение длится до 10 минут под управлением руководителя группы.
13. Компромисс достигнут, когда каждый член группы согласен с предпочтительным решением. Затем группа выбирает элемент пазла, который соответствует цвету решения, и откладывает его в сторону. Из шести элементов пазла в итоге складывается Аватар. Его создание начинается с ног и идет по направлению к голове.
14. Если хотя бы один член группы не согласен на компромисс, это считается фундаментальным различием в ценностях, и Аватар получает «серый» элемент пазла.
15. Ведущий записывает цвет решения группы для каждого случая. Это позволяет проследить, как принимались решения по каждому сценарию.
16. Рассмотрев случай, участники должны записать цвет своего личного выбора. Позднее это можно использовать для персональной обратной связи, чтобы определить, какой тип принятия моральных решений лучше всего их характеризует.
17. Краткое пояснение к каждому случаю приведено на обратной стороне страницы. Участники должны прочитать его, а затем поделиться своими мыслями. Обратная связь показывает, что имели в виду создатели игры при разработке случаев и решений. Однако она не дает исчерпывающего обзора всех возможных объяснений или точек зрения. Вполне вероятно, что у некоторых участников есть свои уникальные взгляды, о которых создатели игры не подумали.
18. **Обратная связь.** Рассмотрев все шесть случаев, группа может взглянуть на цвета элементов пазла на столе. Цвета отражают различные типы выбора, сделанного в ходе обсуждений. Более подробные пояснения к каждому цвету приведены в конце книги.
19. На основе лично выбранных цветов каждый участник получает объяснение, какой у него тип принятия моральных решений. Это только персональная обратная связь, и ею необязательно делиться с другими.

Случаи с точки зрения учителя

Случай 1. План работы учителя и руководство по оценке

Виолетта — учительница точных и естественных наук в 5-м классе. Ученикам приходится выполнять много задач по арифметике, и из года в год они получают оценки ниже ожидаемых. Составляя план работы, учитель определяет правила контроля знаний и обратной связи по своему предмету на предстоящий учебный год. Если какое-то задание сложнее обычного и с ним справляются не все ученики, следует ли разрешить пересдачу всем желающим (с аналогичными, но новыми заданиями), или право на пересдачу должны иметь только те, чьи работы получили неудовлетворительную оценку? Чем больше учеников сможет исправлять свои контрольные, тем больше нагрузка на учительницу Виолетту.

Что Вы сделаете на месте учительницы Виолетты?

1. Все исключения и уступки ученикам должны применяться ко всем одинаково, потому что так будет справедливо. Я дам каждому возможность пересдать контрольную работу, но при условии, что в зачет пойдет новая оценка, даже если она будет ниже.
2. Разрешу пересдавать только те работы, за которые ученик получил неудовлетворительные оценки. Основа преподавания — мотивировать учеников стараться, но они не будут стараться, если у них нет шансов потерпеть неудачу. Я знаю, что ученикам не нравится получать плохие оценки, но это помогает им подготовиться к жизни.
3. Поскольку рабочее время учителя ограничено, я не могу предоставить возможность пересдачи такому большому числу учеников. Я лучше посвящу свое время подготовке к контрольной и составлю работу полегче, чтобы неудовлетворительных оценок было меньше.
4. Я знаю, что ученикам не нравятся плохие оценки, и даже прилежные ученики будут рады, если смогут исправить ошибки, сделанные по небрежности. Для меня важно, чтобы ученикам нравилось ходить на мои уроки и учиться. Дам всем возможность пересдать работу.
5. Я не хочу, чтобы у учеников возникла тревожность из-за математики, поэтому разрешу всем желающим исправлять результаты, даже если это увеличит мою трудовую нагрузку.

Обратная связь

Главный вопрос в этом случае — какими ценностями следует руководствоваться при оценке работ. Ценностный выбор для учителя Виолеты начинается при разработке правил оценивания. Это дидактическая дилемма, поскольку правила, в свою очередь, влияют на то, какие задания получают ученики и как проходит учебный процесс. Современный подход к обучению более индивидуальный: учитель оценивает усилия каждого ученика на посильном уровне, то есть дает отстающим более простые задания. Или учитель должен давать всем одинаковые задания, считая это более справедливым? В таком случае для отстающих эти задания окажутся труднее, что, возможно, будет мотивировать их больше стараться.

Ценность, которая лежит в основе описанного выбора, — справедливость и ее различные концепции. Распределительная справедливость предполагает, чтобы каждый получал то, в чем нуждается: тем, кому требуется больше времени, надо давать больше времени, тем, кому требуются задания посложнее, надо давать задания посложнее. Такое решение также неизбежно требует от учителя больше работы и времени. Уравнительная справедливость исходит из того, что справедливым является подход, при котором со всеми людьми обращаются одинаково, независимо от их личных качеств или потребностей. Такой подход для учителя, конечно, проще, однако неизбежно приводит к тому, что одни ученики учатся лучше, а другие — хуже.

Случай 2. Отсутствие оборудования в школе

В школе маленького городка стоят старые парты, есть только один работающий компьютер и нет инвентаря для опытов по химии и физике. Виктор — молодой учитель физики, которому ученики неоднократно говорили, что им скучно и они не могут понять урок без экспериментов или наглядных пособий. Директор несколько раз обращался за финансированием, но безуспешно. Родители недовольны и говорили Виктору, что школа всё время подчеркивает детям важность предприимчивости, но сама ничего не предпринимает для исправления ситуации.

Что Вы сделаете на месте физика Виктора?

1. Нарекания родителей в адрес школы несправедливы. Ответственность за финансовое положение школы должен нести ее владелец, к которому и должны коллективно обратиться родители.
2. Я уверен, что школа может сделать больше для поддержки учителей естественных наук. Предложу руководству, чтобы все учителя естественных наук могли проводить уроки вне школы и вместе вести практические научные проекты.
3. Как учитель, я не могу изменить финансовое положение школы. Объясню ученикам, что в их интересах стараться по максимуму, независимо от обстоятельств.
4. Скажу обеспокоенным родителям, что понимаю их беспокойство, и объявлю для учителей и родителей конкурс идей, как собрать для школы деньги на покупку современной техники.
5. Дети не виноваты в том, что местная школа такая бедная. В свободное время поищу с помощью искусственного интеллекта новые идеи, как сделать уроки физики увлекательнее без оборудования и классного помещения. Я уверен, что физику может быть интересно изучать и на улице, вне стен класса.

Обратная связь

Главная тема случая — предприимчивость и поиск новых решений. Хотя школьный бюджет накладывает строгие ограничения на действия учителей, он не мешает им и ученикам проявлять творческий подход. Нестандартное мышление или выход из зоны комфорта не всегда требует финансовых затрат, но это может быть сложно, если вы привыкли действовать по одному и тому же сценарию. Поэтому учителя могут не задумываться об обучении на свежем воздухе и творческом подходе к решению проблем. Как мотивировать и поддерживать учителей и школы, чтобы они пробовали разные подходы?

Еще один вопрос касается ответственности за предоставление хорошего образования. В чьи обязанности входит делать уроки интересными и понятными для учеников? Является ли родитель активным участником учебного процесса или же вся ответственность лежит на школе и учителе?

Случай 3. Можно мне тоже спеть?

Кристина, учительница 2-го класса, готовит вместе с учениками небольшое выступление для зимнего праздника. Дети разучивают песни, стихи и танцы. Во время репетиции Дэн поднимает руку и спрашивает:

«Учительница, можно и я буду петь в микрофон в первом ряду?»

Кристина знает, что у Дэна очень громкий и звонкий голос, но нет слуха. Если она позволит ему петь в первом ряду с гармоничными голосами и с микрофоном, всем станет ясно, что он не умеет петь хорошо.

Что Вы сделаете на месте учительницы Кристины?

1. Выступление на зимнем празднике должно показать, что умеют дети, и в первый ряд будут выбраны лучшие певцы, чтобы они могли гордиться своим выступлением. Честно скажу Дэну, что, к сожалению, на этот раз он не сможет петь в первом ряду и с микрофоном, потому что у него недостаточно хороший слух.
2. Скажу ученикам, что все дети должны иметь возможность делать на выступлении то, что у них получается особенно хорошо. Упомяну сильные стороны каждого ребенка, и тогда мы вместе договоримся, кто будет петь, кто читать стихи, а кто танцевать.
3. Разрешу Дэну попробовать, посмотрим, что получится. Даже если выйдет плохо, я не тот учитель, который лишит ребенка возможности попробовать.
4. Каждый ребенок и каждый родитель хочет, чтобы ребенок выступил и выделился на зимнем празднике, но никто не хочет, чтобы над его ребенком смеялись. Поговорю с родителями Дэна, что они думают по этому поводу, и последую их совету.
5. Скажу Дэну, что он сможет читать в микрофон стихи в первом ряду в перерывах между песнями, потому что у него самый громкий голос и это получится у него особенно хорошо. Но в пении ему еще надо попрактиковаться.

Обратная связь

Главным вопросом в этом случае является равное обращение с детьми и то, по каким принципам распределять роли и обязанности. Разве в детских спектаклях результат важнее участия, и роли дают только самым умелым? Или важнее, чтобы возможность участвовать была у всех детей? Означает ли равное обращение, что каждый ребенок оценивается наравне с другими, например, на основе способностей к пению? Или равное обращение означает, что каждый должен получить на зимнем празднике роль, соответствующую его навыкам и способностям? Кроме того, стоит задуматься, следует ли объяснять такой выбор детям и как это сделать.

Еще один вопрос в этом случае — возможности выбора детей и уважение их самостоятельности. Если ребёнок хочет сделать то, что, по мнению учителя, он не умеет, стоит ли позволить ему попробовать? Как повлияет на ребенка неудача? Что может сделать учитель, чтобы над неудачами не смеялись? Неудача также поднимает вопрос о смелости и знании — хочет ли ребенок попробовать потому, что не боится неудачи, или потому, что неверно оценивает свои способности?

Этот случай также касается того, как давать детям обратную связь об их навыках и способностях. Должен ли ребенок всегда получать честную и обоснованную обратную связь, даже если она носит негативный характер? Важно ли давать каждому ребенку в школе задания, которые укрепляют его сильные стороны, или важно с раннего возраста помогать детям понимать, что в некоторых областях другие могут достигать больших успехов?

Случай 4. Ребенок, который «мешает»

Во 2-м классе у учительницы Наталии учится Андрей, у которого диагностировано расстройство аутистического спектра. При поддержке родителей и учителя он участвует в большинстве занятий, хотя иногда раздражается или уходит из класса. Учительница Наталия работает в инклюзивной школе, где в обычных классах учатся дети с разными потребностями.

В последние недели несколько родителей жаловались, что Андрей «задерживает класс» и создает «напряженность». На неформальном собрании некоторые родители требуют, чтобы мальчика перевели в другую школу. Учительница Наталия чувствует давление, а также ответственность за благополучие всех учеников.

Что Вы сделаете на месте учительницы Наталии?

1. Созову родительское собрание и объясню всем, что наша школа инклюзивная, а это значит, что, как и в обществе, в школе должны иметь возможность учиться бок о бок дети с различными потребностями.
2. Отвечу родителям, что обучение вместе с Андреем прививает детям социальные навыки, необходимые, чтобы ладить с особенными людьми. Найду способ рассказывать ученикам на уроках о различных особых потребностях и о том, как другим людям лучше понять и учитывать их. Мы посмотрим вместе фильм об аутизме, а после просмотра поговорим и об особых потребностях Андрея.
3. Предложу родителям Андрея прийти на родительское собрание и объяснить, в чем состоят его особые потребности, так как я не компетентна объяснить ситуацию.
4. Постараюсь найти способ поговорить с каждым родителем отдельно, подробно расспросив, как именно Андрей «задерживает» их ребенка. Надеюсь, это поможет нам лучше понять друг друга, так как я считаю, что Андрей должен продолжать учиться в нашем классе.
5. Приглашу родителей Андрея в школу, чтобы вместе с опорным специалистом обсудить, как снизить напряженность в классе, чтобы Андрей мог спокойно учиться вместе с остальными. Мы постараемся выяснить, какие дни в школе подходят Андрею, какие уроки он может посещать вместе с другими, а на каких ему потребуется отдельная поддержка.

Обратная связь

Главная тема этого случая — концепция инклюзивного образования, когда ученики с особыми потребностями по возможности учатся вместе с другими детьми. Инклюзивное образование направлено на социальную интеграцию людей с особыми потребностями с самого детства. Равенство и инклюзия — важная ценность: участвуют ли люди с особыми потребностями в обычной жизни вместе с другими или же их изолируют в спецклассах и учреждениях, где они не будут мешать другим? Таким образом, интеграция детей с особыми потребностями в школьную систему отражает общие социально-этические вопросы инклюзии и отторжения. Это неизбежно приводит к напряженности и в школах.

Еще один вопрос касается ответственности — кто должен говорить об особых потребностях с теми, кого это касается, в данном случае — с одноклассниками и их родителями? Здесь важны информационное самоопределение людей и неприкосновенность частной жизни. Могут ли дети с особыми потребностями или их родители иметь право голоса в вопросах о том, как обращаться с их ребенком и что говорить о нем, и в какой степени? В целом родители ребенка с особыми потребностями имеют право решать, сколько информации они готовы предоставлять о его особых потребностях и кому. В то же время, если они не хотят говорить о своем ребенке, это может повлечь за собой непонимание особых потребностей и привести к дальнейшему отторжению.

Третья сквозная тема всего случая — достоинство и благополучие ребенка. Давление на ребенка с особыми потребностями с целью заставить его перейти в спецкласс или в другую школу может негативно повлиять как на его самооценку, так и на его благополучие и социальные связи с друзьями.

Случай 5. Преподавание многообразия и толерантности на уроке обществознания

Александрю преподает обществознание в школе, где учатся ученики как цыганского, так и молдавского происхождения. Он поручает ученикам сформировать группы для проекта на тему «Толерантность и многообразие». Группы состоят из детей как из цыганских, так и молдавских семей. Через несколько дней Александрю слышит, что некоторые молдаване отказываются сотрудничать с цыганами, говоря: «Наши родители думают, что цыгане воруют, поэтому мы не можем приглашать домой цыганских учеников, чтобы вместе делать проект». Один из цыганских учеников на это отвечает: «Ха, думаете, среди вас, молдаван, нет воров?»

Что Вы сделаете на месте учителя Александрю?

1. Потребую тишины и скажу, что отвратительно обвинять кого-то в плохих поступках только из-за его происхождения. Молодежь может и должна уметь смотреть на мир без предрассудков, даже если у старшего поколения есть свои убеждения, которые мы не можем изменить.
2. Спрошу у учеников, понимают ли они, что такое предрассудки. Приведу в пример молодого человека, который накопил денег и идет в магазин, чтобы купить хороший телефон. Продавец смотрит на его скромную одежду и говорит: «Вы, наверное, обратились не в тот магазин, мы не продаем подержанные телефоны». Попрошу учеников представить, как бы они почувствовали себя в этой ситуации.
3. Объясню, что отказ от сотрудничества показывает отсутствие непредвзятости, что как раз и является целью этого задания. Поэтому ученики, не согласившиеся работать в группе, получат неудовлетворительную оценку.
4. По ходу изменю задание и скажу, что, похоже, классу надо начать знакомиться друг с другом. Попрошу учеников написать о каждом из одноклассников, что им больше всего нравится в этом ученике. Написанное должно быть правдой. Если ученик не может о ком-то ничего написать, объясню, что ему еще предстоит лучше узнать этого человека.
5. Дети не должны отвечать за предрассудки своих родителей. Скажу ученикам, что поговорю с теми, кто не может делать групповую работу, после урока и мы вместе решим, как реорганизовать группы и успешно завершить проект.

Обратная связь

Главная тема случая — понимание и принятие различий и критическое отношение к предрассудкам. В основе выбора лежит принцип, согласно которому людям нельзя выносить суждения на основе ограниченной информации. Они должны отдавать себе отчет в том, что действительно знают о других людях, а также каковы их необоснованные предрассудки.

Важно осознать, что дети учатся предрассудкам у взрослых, которые воссоздают и передают их своим поведением и отношением. Предрассудки могут быть и у учителей.

Случай 6. Организация Дня флага в школе

Анна — директор школы, где учителя истории уже который год организуют школьные мероприятия в честь Дня государственного флага Республики Молдова. Участвуют только учителя истории и их ученики, для которых это обязательно в рамках урока истории. Другие учителя и одноклассники не проявляют особого интереса к участию. Учителя истории просят у директора Анны поддержки и помощи в том, чтобы сделать мероприятие более популярным. Они предлагают ей сделать мероприятие обязательным для всех учеников и учителей.

Как Вы поступите на месте директора Анны?

1. Скажу учителям, что ценности нельзя никому навязывать, иначе мы можем добиться эффекта, обратного желаемому. Учителя истории сами должны приложить усилия, чтобы сделать мероприятия, связанные с молдавской идентичностью, интересными для учеников.
2. Я понимаю обеспокоенность учителей истории и согласна, что в мероприятии должна участвовать вся школа. При этом учителя истории сами должны договориться с другими учителями о том, для чего отмечается День флага Молдовы и как достичь этих целей вместе.
3. Похвалю учителей истории за празднование Дня флага и скажу, что, надеюсь, что их энтузиазм постепенно заразит и других, надо только набраться терпения.
4. Скажу учителям истории, что готова созвать собрание учителей, где мы сможем выслушать, почему другие педагоги до сих пор не приняли участие в мероприятии, и вместе обсудить, как отметить День флага так, чтобы в нем участвовала вся школа.
5. Объясню учителям истории, что вместо того, чтобы навязывать мероприятие тем, кому оно неинтересно, мы должны выразить признание любителям истории из числа учеников, которые активно участвуют в его организации. Предложу, что могу прийти на мероприятие, чтобы похвалить учеников, любящих историю.

Обратная связь

Тема — автономия людей, то есть свобода определять свою идентичность, мировоззрение и общественную активность. Каждый должен иметь максимально широкую возможность самостоятельно решать, в каких мероприятиях он хочет или не хочет участвовать. Свобода мысли и совести связана и с академической свободой.

Вторая тема — современный подход к обучению, согласно которому обучение происходит, когда занятие интересно человеку. Если ученикам неинтересно какое-то мероприятие или занятие, это не значит, что они сделали что-то не так. Кроме того, отсутствие интереса не означает, что мероприятие или занятие не нужны. Интересна ли история ученикам и важна ли она — два совершенно разных вопроса. То же самое касается и всех остальных тем и возможных мероприятий.

Третья тема — цель исторического образования: создать у учеников представление об оговоренных нарративах, поддерживающих идентичность Молдовского государства, или же побудить учеников обсуждать различные концепции истории и дискутировать, признав, что история — это конструкт, а памятные даты поддерживают национальную и государственную идентичность. Важно учитывать, что у историков и учителей истории могут быть разные взгляды на этот вопрос.

Случай 7. Урок под диктовку

Опытный педагог Лилия преподает биологию в средних классах и славится своей строгостью и традиционным стилем преподавания. Однажды теплым весенним днем, когда в классе открыты окна, сидящая под окном коллега Юлия, у которой нет урока, подслушивает, как учительница Лилия в начале занятия диктует по учебнику отрывок о пищеварительной системе человека. Ученики тихо пишут, не задавая вопросов. Учительница просит выучить отрывок к концу урока, потому что собирается устно опросить троих.

Что Вы сделаете на месте учительницы Юлии?

1. Подойду после урока к коллеге Лилии и скажу, что случайно услышала ее урок. Скажу, что дети, по сути, ничему не научатся, переписывая и заучивая текст из учебника.
2. Упомяну на общем собрании учителей, что мы должны более систематически обновлять методы преподавания. Предложу организовать в школе конкурс интересных уроков. Для этого порекомендую провести среди учеников опрос, чтобы выяснить, какие уроки они считают интересными и почему.
3. Не сделаю ничего. У учителей как раз разные стили преподавания и принципы. Не мне указывать коллегам, как учить детей.
4. Лилия — более опытная коллега, чем я, и я должна в первую очередь проявлять к ней вежливость. Подойду после урока к учительнице Лилии и спрошу, не думала ли она использовать другие методы вместо переписывания из учебника? Предложу ознакомить ее с моими методами обучения.
5. Подойду к директору, попрошу сохранить наш разговор в тайне и опишу, что видела и слышала. Скажу, что всё, чего я хочу, — чтобы он был проинформирован о том, почему ученики могут не успевать по предмету учительницы Лилии.

Обратная связь

Основная тема — современный подход к обучению, согласно которому обучение происходит, когда ученики понимают, что изучают, и это им интересно. Эта концепция контрастирует со старым подходом к обучению, при котором ценится зазубривание. Второй важный вопрос — для каких занятий учитель использует (контактные) часы и насколько эффективно используется время ученика и учителя.

Моральный выбор касается лояльности: должен ли учитель быть лояльным в первую очередь к ученикам, к руководству (директору) или к коллеге? Следует ли давать честную и критическую обратную связь тому, кого касается критика, или же человеку (директору), во власти которого изменить ситуацию?

Более общая тема — замечать ситуации, которые вас напрямую не касаются, и вмешиваться в них. Зачастую необходимо реагировать на действия коллег, но такое вмешательство может показаться неуважительным или грубым, поэтому многие предпочитают воздержаться.

Случай 8. Школьная форма и достоинство ученика

Петра — классный руководитель в школе, где ученики обязаны носить школьную форму каждый день, кроме пятницы, когда можно приходить, в чем хочешь. Однажды в пятницу руководство школы объявляет, что в школу придут гости и все должны быть одеты в форму. Однако это сообщение доходит не до всех учеников.

В классе Петры как раз идет урок математики, когда в класс заходят высокопоставленный чиновник и сопровождающий его директор. Видя, что многие ученики не в форме, высокопоставленный чиновник повышает голос: «Пусть все, у кого нет школьной формы, встанут!» Затем он спрашивает первого ученика, стоящего у двери:

«Где твоя школьная форма?»

Ребенок отвечает: «Мама постирала ее. Она не знала, что форма сегодня нужна».

Класс молчит, ученики стоят, склонив голову. Ни учительница математики, ни директор не вмешиваются. Высокопоставленный чиновник подсчитывает учеников без формы и говорит: «Сообщите классному руководителю. Необходимо принять меры».

Что Вы сделаете на месте классной руководительницы Петры?

1. Услышав об инциденте, сразу пойду к директору и объясню, что по пятницам наша школа не требует от учеников носить форму, поэтому ученики, которые следуют этому правилу, не сделали ничего плохого. Сердиться на учеников несправедливо. Директор должен извиниться перед классом.
2. Кратко напишу в рассылку для работников школы, что произошло и как взрослые не защитили учеников, когда должны были это сделать. Руководство школы должно взять на себя ответственность и объяснить произошедшее родителям.
3. Напишу в ответ директору электронное письмо, в котором поблагодарю его за замечания и признаю, что школьной семье есть чему поучиться в связи с этим инцидентом. Подтвержу, что в будущем буду уделять больше внимания тому, чтобы все ученики своевременно получали информацию об изменениях в повестке дня.
4. Пойду к директору и предложу руководству созвать всех учеников в понедельник утром и объяснить, что те, кто был без формы в пятницу, не сделали ничего плохого. Произошло нарушение коммуникации.
5. На следующем уроке спрошу учеников, как они себя чувствуют. Приму их беспокойство и недовольство. Извинюсь за то, что информация о необходимости прийти в форме дошла не до всех.

Обратная связь

Главная тема случая — принятие ответственности и умение извиняться за ошибки. Взрослые показывают ученикам, что каждый должен брать на себя ответственность за свои ошибки, даже если они произошли непреднамеренно.

Также выбор связан со слушанием. У учителя есть выбор, прислушиваться ли к ученикам и их потребностям, принимать ли их чувства.

Важную роль играют вопросы лояльности: должен ли учитель в первую очередь быть лояльным к коллегам, к руководству или к ученикам? Такие ценности, как смелость действовать честно и защищать слабых, очень важны. Вопрос лояльности переплетается с вопросами власти, авторитета и ответственности.

Случай 9. Когда надо присматривать за младшим братом и нет времени делать уроки

Мария — ученица 8-го класса, которая однажды утром приходит в школу без домашней работы по английскому. Учительница Алина выговаривает ей, что домашние задания надо делать вовремя, просит Марию встать и спрашивает ее публично, перед всем классом, почему она не сделала домашнюю работу.

Смущаясь, ученица Мария объясняет, что на выходных ей пришлось ухаживать за больным младшим братом, потому что родители работают за границей. Некоторые из одноклассников начинают хихикать, другие — насмехаются, называя её нянькой.

Что Вы сделаете на месте учительницы Алины?

1. Похвалю Марию за то, что у нее хватило смелости честно рассказать, почему она не сделала домашнюю работу. Однако добавлю, что я не могу обеспечить ей особое обращение, потому что у нас есть оговоренное правило: домашние задания следует сдавать вовремя. Мария должна найти способ сдать работу на следующем уроке.
2. Скажу ученикам, что вижу, что в классе не хватает уважения и понимания между одноклассниками. По очереди попрошу каждого шутника и хохотуна встать и ответить, почему они считают заботу о младшем брате смешной и почему заботу о других надо уважать.
3. Пойму, что лучше было бы поговорить с Марией наедине. Скажу классу, что сейчас мы сосредоточимся на теме урока. Поговорю с Марией после урока, скажу, что понимаю ее проблему и не заставляю ее сдавать домашнее задание. Я зачту его и так.
4. Объясню классу, что смеяться над другими некрасиво. Мария — хорошая девочка и заслуживает похвалы за то, что заботится о своем младшем брате. Другие должны быть счастливы, что у них нет таких обязательств. На ходу изменю тему урока — сегодня мы поговорим о семье и заботе о других.
5. После урока подзову Марию к себе и извинюсь за то, что публично отчитала ее, не зная причины, почему она не сделала домашнюю работу. Похвалю Марию за заботу о брате и скажу, что она всегда может подойти поговорить со мной, если у нее возникнут трудности с выполнением домашних заданий. Сроки можно изменить, если я заранее буду знать, что некоторым ученикам необходимо продление.

Обратная связь

Положительные ценности в этом случае — честность, самоотверженность и забота. Главная тема случая — конфликт обязательств, когда ученику приходится выбирать между школой и частной жизнью. Для ученика это может быть очень непросто, особенно если в школе ему грозит наказание за «неправильный» выбор. Всегда ли надо выполнять обязанности, связанные с учебой, или можно делать исключения? Если да, на каких условиях? Важная тема — моральные дебаты: когда и в какой степени можно обсуждать с учениками при высмеивании, о чем и о ком заботятся люди, каковы их обязанности в различных ситуациях, а также каковы приоритеты разных людей в повседневной жизни?

Случай 10. Празднование Дня родного языка в школе

Попеску — классный руководитель 8-го класса, вместе с классом он готовит мероприятия, посвященные Дню родного языка Республики Молдова. Школа уже много лет отмечает День родного языка, и он всегда был обязательным. На очередном классном часе несколько учеников спрашивают учителя Попеску, почему они должны участвовать в этом мероприятии. Ученики относятся к этому событию с иронией и ставят под сомнение его смысл, отмечая, что в наше время молодые люди переезжают за границу, учат новые языки, а корни в любом случае исчезают.

Что Вы сделаете на месте учителя Попеску?

1. Скажу, что День родного языка важен для страны и для школы и что участвовать должны все. Если молодежь даже не пытается уважать свой язык, неудивительно, что корни исчезают.
2. Я понимаю, что никто не может силой удержать молодежь на родине. Организую для учеников в День родного языка дебаты: должны ли мы смириться с эмиграцией или попытаться удержать молдаван на родине?
3. Не буду отмечать День родного языка, потому что у меня нет ни времени, ни желания бороться с сопротивлением учеников. Принудительное мероприятие принесет больше вреда, чем пользы.
4. Постараюсь убедить учеников, что празднование Дня родного языка — это хорошая возможность сделать что-то веселое вместе с классом, например, организовать вечеринку или отправиться на экскурсию. Спрошу у учеников, что они хотят делать, и позволю им самим всё организовать.
5. Сделаю участие в Дне родного языка добровольным — кто не хочет, может не приходить. Скажу ученикам, что День родного языка — это праздник для тех, кому безразличны история и наследие Молдовы.

Обратная связь

Главная тема случая — роль и ответственность учителя в обществе: насколько он должен и обязан формировать празднование памятных дат в школе. Насколько учителя должны формировать отношение учеников к своей стране и языку?

Еще одна тема — национальная идентичность и язык, а также то, как сохранить их в глобализующемся мире. Важной ценностью является самостоятельность учеников — могут ли они сами выбирать, что им праздновать или чему уделять время в школе, и в какой степени. Ценностный выбор учителя также касается традиции отмечать праздники — в какой степени ее можно навязать ученикам и что будет, если отмечание праздников станет добровольным.

Случай 11. В класс переходит ученик из другой школы

Иоана — классная руководительница 3-го класса, куда переходит из другой школы ученик Стефан. Его отец сообщает новой учительнице, что они разводятся с матерью Стефана и что Стефан сейчас живет с отцом.

Вскоре со Стефаном возникают проблемы. Когда Иоана делит учеников на группы для групповой работы, несколько детей говорят, что не хотят быть с ним в одной группе. Учительница Иоана спрашивает детей, в чем причина, и дети отвечают, что Стефан подкрадывается к ним на переменах, а также неприлично обзывает.

Что Вы сделаете на месте учительницы Иоаны?

1. Я не могу так просто доверять детским заявлениям о том, что Стефан подкрадывается к ним и неприлично обзывает. Чтобы выяснить правду, поговорю с каждым ребенком по отдельности и попрошу их описать ситуации как можно точнее. Затем расскажу Стефану обо всем, что услышала, и объясню, что можно делать, а что нельзя.
2. Запланирую классный час, на котором мы обсудим, как реагировать, если кто-то некрасиво высказывается, — важно прямо сказать, что это причиняет боль. Мы также обсудим с классом, почему другим людям не нравится, когда к ним подкрадываются.
3. Я могу быть недостаточно компетентной для разрешения ситуации. Попрошу школьного психолога или социального педагога поговорить со Стефаном.
4. Соберу детей в классе и попрошу каждого представить, каково это — попасть в окружение совершенно незнакомых детей, когда ты не знаешь, нравишься ли ты им. Затем попрошу их придумать разные приветствия, и мы вместе выберем самый дружелюбный способ принять Стефана в нашем классе.
5. Послежу за Стефаном и попытаюсь выяснить причины его поведения. Также выясню, хочет ли он и умеет ли строить хорошие отношения с другими детьми. Если понадобится, постараюсь дать ему несколько советов по общению.

Обратная связь

Первый выбор в этом случае связан с правдой как ценностью и с достаточностью информации. Сколько информации необходимо учителю, чтобы решить, как учитывать особые потребности учеников? Насколько классный руководитель вообще обязан действовать, если имеющаяся у него информация может быть ограниченной? Насколько важно выяснить правду? Когда оправдано немедленное вмешательство без ее выяснения?

Вторая тема случая касается общих навыков общения и разрешения конфликтов между учениками. Должен ли классный руководитель обучать школьников навыкам повседневного общения и в какой степени? Помогает ли учитель детям налаживать отношения? Или дети должны строить их сами? Ценностями могут быть уважение и самостоятельность ученика.

Третья тема случая касается детей с тяжелыми домашними обстоятельствами, особенно когда события дома могут быть для ребенка очень утомительными или травмирующими. Насколько классный руководитель компетентен для работы с провокационным поведением травмированных учеников? Ценностями могут быть забота и неприкосновенность частной жизни.

Все эти ценности и поведенческие принципы могут иметь для разных учителей разное значение.

Случай 12. Подростки с особыми потребностями работают в парах

Ларисе 16 лет, и у нее диагностировано расстройство аутистического спектра. В основном оно проявляется в том, что она говорит одноклассникам всё, что думает, без фильтра, и заметно раздражается, когда они ведут себя не так, как она ожидает. В том же классе учится и Давид, у которого есть проблемы с концентрацией, и он постоянно отвлекает других учеников, когда не может сосредоточиться на уроке.

Учительница Елена планирует большую парную работу, и ей надо найти кого-то в пару Ларисе и Давиду.

Как Вы поступите на месте учительницы Елены?

1. Я не буду относиться к Ларисе и Давиду как-то иначе, потому что это обычное сотрудничество, которое бывает в жизни. Разрешу ученикам самим разбиться на пары и скажу, что буду отдельно оценивать, как они сотрудничают с напарником. Для этого каждый должен будет подробно описать, как они работали в паре и как распределили задачи.
2. Неправильно навязывать особые потребности двух учеников другим ученикам в классе. Объединю Ларису и Давида в пару, чтобы остальные ученики спокойно могли сосредоточиться на парной работе. Скажу Ларисе и Давиду, что, если у них возникнут проблемы в совместной работе, они могут обратиться за помощью ко мне.
3. Поставлю Ларису и Давида в пару с лидерами класса, которые лучше всех умеют работать в команде. Скажу обоим парам, что буду оценивать не только результат работы, но и то сотрудничество внутри пары.
4. Сформирую пары по жребию, чтобы никто не чувствовал себя обделенным. Затем дам дополнительное задание: каждый ученик должен сформулировать для своего напарника, каковы его личные потребности, слабые и сильные стороны при работе в паре. Затем мы вместе обсудим, как учесть потребности каждого ученика. Только после этого мы перейдем к учебному заданию.
5. Сама разобью всех учеников на пары, поставив Ларису и Давида в пару с теми, с кем они лучше всего ладят. Когда ученики начнут работать в парах на уроке, буду поочередно подсаживаться к Ларисе и Давиду и инструктировать их.

Обратная связь

Первый важный вопрос в этом случае — особые потребности учеников и их влияние на взаимоотношения в коллективе класса. Более общий выбор для учителя — когда следует обращаться с учениками в соответствии с их потребностями, а когда — обращаться со всеми учениками одинаково. Также учитель может обдумать, проводить ли дополнительную работу, чтобы помочь ученикам с особыми потребностями, и в каком объеме.

Дополнительная тема в этом случае — самостоятельность учеников, их личная ответственность и уважение к личным потребностям. Перед учителем нередко встает выбор между интересами и потребностями отдельных учеников и всего класса. В качестве отдельной темы в этом случае затронут вопрос ответственности лидеров: хорошо ли и справедливо ли давать более способным ученикам дополнительные обязанности, которые проверят их способности на прочность? Третья тема — взаимоотношения между учащимися. Учитель может обдумать, насколько важной частью его работы является поддержка взаимоотношений между учениками и развитие их социальных и коммуникативных навыков? Может ли это быть в некоторых случаях важнее, чем достижение целей учебной программы?

Случай 13. Можно ли говорить в классе и по-русски?

Нико — учитель, у которого в классе возник конфликт между двумя учениками, Иваном и Романом: Иван принципиально отказывается говорить по-румынски, утверждая, что у него больше шансов продолжить образование на русском языке. Роман говорит, что, поскольку румынский является официальным языком страны, в школе все должны говорить по-румынски. В начале урока мальчики бурно ссорятся.

Что Вы сделаете на месте учителя Нико?

1. Скажу, что Роман прав: государственный язык — румынский, и потому во всех школьных кабинетах всем следует говорить на нем.
2. Скажу, что на моих уроках все могут говорить друг с другом по-русски или по-румынски, кому как хочется, но говорящий по-русски должен убедиться, что собеседник понимает этот язык.
3. Скажу ученикам, что я в классе говорю по-румынски, и попрошу мальчиков прекратить спор и сосредоточиться на уроке.
4. Скажу классу делать так, как решит большинство. Выставлю вопрос на голосование класса — можем ли мы говорить на уроке и по-русски? Сделаем так, как проголосует класс.
5. После урока подзову Ивана к себе и внимательно выслушаю, что он может сказать о ссоре. Похвалю его за то, что он заранее задумывается о дальнейшем образовании, и заверю, что знание нескольких языков дает большое преимущество в жизни. Однако, он также должен научиться понимать, на каком языке лучше говорить в каждой конкретной ситуации.

Обратная связь

Главная тема случая — национальная и культурная идентичность, главная ценность — автономия, т. е. свобода самим определять свою идентичность и принадлежность. Таким образом, частью автономии является и вопрос использования языка — принуждение к использованию другого языка нарушает свободу самоопределения человека. В школьном контексте языковой вопрос сложен вдвойне: во-первых, школа должна обучать учеников и поддерживать их в проявлении самостоятельности, чтобы подготовить учащихся к самостоятельной жизни. Во-вторых, в школе есть свои правила использования языка, которые ограничивают самостоятельность учеников.

Случай также позволяет обсудить, что важнее: принципы или мирные решения, при которых люди стремятся избежать сопротивления и напряженности, даже если приходится поступиться ценностями. Должна ли школа учить непоколебимому следованию ценностям или же готовности пойти в этом плане на компромисс? Важно учитывать, что выбор учителя не только формирует общие ценности класса, но и подает ученикам пример. Разговор о важности компромиссов будет более убедительным, если учитель будет служить примером готовности пойти на компромисс.

Случай 14. Персональные поздравления от учительницы Татьяны

Учительница Татьяна считает, что учителя всегда должны подавать ученикам пример. Пожилой коллега Ян празднует свое 60-летие и, когда приходит на работу на следующий день, от него пахнет алкоголем. Учительница Татьяна требует в учительской в присутствии нескольких коллег, чтобы Ян не шел в таком состоянии к ученикам, иначе она сообщит о случившемся в Министерство образования. Директор тоже просит Яна пойти домой.

В конце года учительница Татьяна пишет каждому коллеге личное новогоднее поздравление и кладёт письма на столы коллег. Придя на работу в новом году, она замечает, что многие из ее поздравлений выкинуты в мусорную корзину.

Что Вы сделаете на месте учительницы Татьяны?

1. Напишу на учительской доске объявлений, что мне очень грустно, что у нас есть коллеги, которые не умеют вежливо себя вести, ведь даже если поздравление ничего для вас не значит, не стоит демонстративно выбрасывать его в урну.
2. Обращусь к директору и скажу, что у нас в коллективе есть проблема — несколько коллег всё еще сердятся на меня и относятся ко мне пассивно-агрессивно. Поскольку я не сделала ничего плохого, попрошу руководство школы вмешаться.
3. Мне нужна ясность, поэтому спрошу у коллег, которые, насколько я знаю, сердились на меня из-за случая с учителем с похмельем: является ли выбрасывание писем в корзину протестом против меня?
4. Найду момент, когда в учительской будет как можно больше коллег, и скажу, что мне жаль, если я рассердила кого-то своими новогодними пожеланиями. Пообещаю больше не посылать этим коллегам открытки на Новый год.
5. Мне кажется, некоторые коллеги не простили мне призыв к отстранению учителя с похмельем. Поэтому я никак не отреагирую на то, что мои поздравления выкинули в мусор, — люди имеют право быть невежливыми.

Обратная связь

Главная тема этого случая — коллегиальные отношения и взаимная вежливость. Из ценностей на весах лежат достоинство и уважение. Важный вопрос в этом контексте — пассивно-агрессивное поведение коллег: стоит ли его терпеть или надо выступить против? В чьи обязанности входит поддержание хороших коллегиальных отношений между учителями?

Важную роль в данном случае также играют смелость и решимость отстаивать свои принципы. Действительно ли мы ценим смелость учителей или учеников, когда они указывают на проблемы, о которых другие молчат? Что делать, когда смелых начинают наказывать, прямо или косвенно, избегая и игнорируя их?

В качестве более общей темы можно также выделить терпимость — что мы должны терпеть в коллегам и их поведении, а с чем мы действительно готовы мириться? Как общаться с коллегами, которые не вызывают симпатии, но при этом заслуживают уважения?

Случай 15. Вопрос о Приднестровье на уроке обществознания

Учительница Виорика планирует рассмотреть на уроке обществознания в 9-м классе тему Приднестровья. Коллега предлагает ей организовать на эту тему дебаты: одни ученики могут искать аргументы, почему с приднестровским сепаратизмом следует покончить, а другие — почему Молдова должна отказаться от Приднестровья.

Что Вы сделаете на месте учительницы Виорики?

1. Единство страны очень важно для Молдовского государства, поэтому дебаты скорее введут учеников в замешательство. Важно объяснить ученикам, как Россия использует Приднестровье для давления на Молдову.
2. Дебаты необязательно улучшат знания учащихся. Сама объясню исторические предпосылки приднестровского сепаратизма в максимально непредвзятой форме. Дам ученикам задание сформулировать вопросы о связях между Приднестровьем и войной между Украиной и Россией.
3. Приднестровье — очень политически сложный вопрос для подростков, поэтому я рассмотрю его как можно более кратко.
4. Я считаю, что дебаты — хороший метод, когда ученики могут свободно задавать вопросы и высказывать сомнения. Так я и сама смогу лучше понять, что они знают и во что верят.
5. Прежде всего спрошу учеников, что они знают о Приднестровье и что их интересует. Подготовлю урок, исходя из того, что им интересно.

Обратная связь

Главная тема случая — общение с учениками на сложные темы. Из ценностей на весах лежат свобода мнений (учащихся) и уважение к ней, а также ценность правды и фактической информации. В центре этого случая — признание сложности исторических событий и вопрос о том, правильно ли говорить с учениками о сложных политических и исторических вопросах, как и когда. Также на основе этого случая можно обсудить вопрос, являются ли дебаты хорошим методом обучения и каковы их ограничения как метода.

Вторая, более общая тема случая — связь школы с историей государства, его внешней политикой и политикой безопасности. Должна ли школа прививать ученикам официальные взгляды по вопросам новейшей истории или же преподавать непредвзятый и критический подход к ней? Должно ли в школе быть место для идей и взглядов, которые не совпадают с политикой и официальными позициями государства?

Случай 16. Восхваление одной партии на уроке

В ходе учебной работы учительница Ольга хвалит обещания одной политической партии и приводит их в качестве положительного примера того, почему всё еще стоит верить в способность государства делать хорошие и важные дела. Ученики-подростки на уроке молчат и не комментируют сказанное Ольгой, но вечером рассказывают об услышанном родителям. Родители двух семей этим очень раздражены и приходят в школу, чтобы поговорить с учительницей Ольгой о политической пропаганде. По их оценке, такие заявления для учителя неприемлемы.

Что Вы ответите родителям на месте учительницы Ольги?

1. Скажу, что каждый гражданин, включая учителей, имеет право выражать свои политические взгляды. Добавлю, что я признаю право учеников и родителей иметь разные политические взгляды.
2. Скажу родителям, что горжусь тем, что ученики вообще заметили, что я хвалю лозунги одной партии. При этом я не понимаю, почему они молчали на уроке. Скажу родителям, что они должны поощрять своих детей смело и открыто высказывать мнение о политике.
3. Скажу родителям, что, поскольку сами они на уроке не были, я не могу обсуждать с ними то, что там произошло, т. к. их знания об этом могут быть неточными. Очевидно, что ученики по-разному восприняли произошедшее на уроке и по-разному помнят эти обстоятельства.
4. Родители уже рассержены, я не собираюсь оправдываться, а просто скажу, что ошиблась, поскольку случайно поделилась своим личным мнением, и согласна с тем, что школа должна быть свободной от политики.
5. Внимательно выслушаю родителей, чтобы выяснить, что их больше всего беспокоит. Сообщу им, что понимаю их беспокойство, тем более что подросткам произошедшее на уроке могло показаться более важным эпизодом, чем это было на самом деле.

Обратная связь

Главная тема этого случая — отношение к политическим вопросам в школе. На весах лежат такие ценности, как политическое самоопределение, свобода слова и свобода мысли. Случай позволяет обсудить, как добиться разграничения школы и политики, обеспечивая при этом активное гражданское воспитание. Если школа должна учить молодежь важности демократической политики, может ли и должен ли учитель быть в этом плане примером для подражания? Имеет ли учитель право высказывать свое мнение о политике? Или, более того, может ли учитель принадлежать к какой-либо политической партии?

Еще одна тема — реакция на события в этом случае. Важной ценностью является правда — можно ли винить учителя за действия, о которых рассказали ученики, и в какой степени? Являются ли ученики надежными источниками информации? Также можно обсудить, насколько важно обсуждать ситуацию с людьми, которые знают о ней из косвенных источников.

Третья сквозная тема случая — избегание конфликтов и проявление эмпатии к людям, которые раздражены. Должен ли учитель исправить родителей или же принять их версию событий? Должен ли учитель принимать критику, с которой он сам не согласен?

Случай 17. Использование искусственного интеллекта при выполнении домашних заданий

На уроке румынского языка учительница Елена замечает, что несколько учеников 7-го класса сделали домашнее задание с помощью ChatGPT, не приложив собственных усилий. У нее нет ни малейшего сомнения, что использовался искусственный интеллект, ведь в работах присутствуют очень похожие мысли, хотя и изложенные с незначительными отличиями. Она также сама пытается найти в ChatGPT ответы на вопросы домашнего задания, и многие из них совпадают с работами учеников.

Ранее, давая инструкции к выполнению домашних работ, учительница Елена подчеркивала, что, если ученик использует искусственный интеллект, необходимо добавить точное описание того, как он это делал. Ни один ученик не включил такого описания в свою работу.

Что Вы сделаете на месте учительницы Елены?

1. Выйду к классу и скажу, что теперь у учеников есть возможность честно рассказать, для чего и как они использовали искусственный интеллект. Если они не будут достаточно откровенны, то получат неудовлетворительную оценку и должны будут выполнить новое домашнее задание в классе и на бумаге, без посторонней помощи.
2. Я не могу доподлинно доказать, кто из учеников использовал искусственный интеллект, в какой форме и степени. Поэтому задам каждому ученику, которого подозреваю в использовании ИИ, два вопроса по домашней работе. Если они не смогут ответить, получат и неудовлетворительную оценку, и обвинение в списывании.
3. Предупрежу, что ученики, которые сейчас тренируют искусственный интеллект вместо собственной головы, провалят выпускные экзамены. Но это выбор и ответственность каждого ученика.
4. Сообщу классу, что мне очень жаль, что многие ученики обманули меня, не написав честно, что использовали помощь искусственного интеллекта. Скажу, что списывать стыдно, но разумное использование ИИ показывает, что ученик понимает его потенциал.
5. Возьму некоторые работы с собой в класс в качестве примера и объясню, каким образом я как учитель понимаю, что работа сделана с помощью ИИ. Также объясню, для чего можно и нельзя использовать ИИ в учебной работе. Дам новый срок для выполнения домашнего задания — у каждого будет возможность дополнить свою работу согласно требованиям и пересдать ее без ущерба для оценки.

Обратная связь

Главная тема случая — плагиат, академическое мошенничество и искусственный интеллект. Главные ценности — честность, независимость (самостоятельное мышление), а также справедливость, поскольку обман часто используется для получения лучшего результата или оценки меньшими усилиями. Плагиат в школе — давно привычная тема, поэтому использование искусственного интеллекта также не является чем-то совершенно новым — новы лишь скорость и легкость, с которой можно схитрить. Что касается использования искусственного интеллекта в образовании, различные стороны пришли к единому пониманию того, что следует учиться использовать искусственный интеллект разумно. Несмотря на это, ИИ можно использовать в плохих целях или скрывать его использование, что ставит учителей перед выбором, как на это реагировать.

Еще один вопрос связан с поддержкой развития учеников и наказанием за ошибки. До какой степени следует пугать учеников наказаниями, чтобы они научились поступать правильно? Могут ли ученики вырасти честными людьми без угроз и давления? Если за нечестность предусмотрены наказания, всегда ли учитель должен их применять?

Случай 18. Одного учителя сократили, а другого оставили в школе

В конце учебного года директор школы сокращает учителя истории Михая. Директор оправдывает сокращение тем, что из-за уменьшения числа учеников в школе не хватает учебной нагрузки для двух учителей истории, а второй историк, Думитру, побуждает детей изучать историю самостоятельно. Например, ученики читают старые газеты и собирают воспоминания пожилых людей, достоверность которых затем оценивают вместе на уроке.

Однако учитель Михай рассказывает коллегам и родителям, что его сократили, поскольку директор предпочитает учителя, который пользуется большей популярностью у детей, а знания детей по истории у учителя Думитру очень слабые и они не знают даже элементарных фактов.

Что Вы сделаете на месте учителя Думитру?

1. Попрошу учителя Михая перестать говорить о том, как я преподаю историю. Скажу, что решения о трудовых договорах учителей принимает директор и их не стоит комментировать родителям.
2. Предложу директору организовать для учеников и родителей дискуссионный вечер на тему «Для чего надо учить историю?» Посоветую использовать для этого тему по выбору самих учеников. Так они смогут открыто высказать мнение о том, какой метод изучения истории им подходит.
3. Не стану вмешиваться, это проблема директора и учителя Михая.
4. Скажу учителю Михая, что очень уважаю его как коллегу и историка и у нас обоих есть свои сильные и слабые стороны. То, что мы используем разные подходы, не делает меня более слабым учителем.
5. Напишу родителям и коллегам, что если у кого-то возникнут вопросы по поводу моего преподавания истории, то призываю обращаться ко мне. Любой желающий сможет посетить мои уроки, а также принять участие в исторических беседах.

Обратная связь

Главный вопрос в этом случае — в чем заключается цель преподавания истории: как можно лучше знать исторические факты или уметь оценивать исторические источники и владеть навыками исторического исследования? Второй важный вопрос — в какой степени привлекать учащихся к формированию учебного процесса: есть ли у них возможность самим решать, что и как изучать? Главной ценностью в этом случае является образование, поскольку вопрос касается того, чему и как следует учить детей.

Еще одна сквозная тема случая — открытость класса и прозрачность методики обучения. Есть ли у родителей и коллег возможность непосредственно ознакомиться с работой учителя в классе? Могут ли это сделать родители?

Третий вопрос касается самостоятельности и ответственности директора школы в принятии кадровых решений — кто остается на работе, а кто нет? Важной ценностью в этом случае является прозрачность — обосновывает ли директор свой выбор для других и в какой степени? Важно учитывать, что директор не всегда может окончательно обосновать свое решение, поскольку оно может касаться деликатных личных вопросов или проблем со здоровьем. С другой стороны, плохо обоснованные решения дают повод для критики.

Случай 19. Травля в средней школе

Ана — тихая и застенчивая ученица 6-го класса. В последнее время группа одноклассников стала называть его «деревенщиной» и смеяться над ее старой одеждой. На переменах ее избегают и отправляют ей злобные сообщения и фотографии по телефону и в социальных сетях.

Классная руководительница София заметила изменения в поведении Аны. Однажды София спрашивает Ану, что ее беспокоит. Ана рассказывает обо всем и показывает некоторые из сообщений и фотографий, которые ей отправляют на телефон. Родители Аны работают за границей и не могут напрямую вмешаться. Ана живет у бабушки и дедушки, которые не знают, как поддержать ее при кибертравле.

Что Вы сделаете на месте классной руководительницы Софии?

1. Допускать травлю никоим образом нельзя. Вызову в школу родителей всех детей, которые отправляли Ане злые сообщения, и расскажу им, что поведение их детей неприемлемо. Если подобное повторится, мне придется поговорить с директором.
2. Расскажу о ситуации коллегам и директору, чтобы вместе разработать план нетерпимости к травле в нашей школе. Это настолько серьезная проблема, что замечать и искоренять ее должен весь педагогический коллектив.
3. Я не считаю себя достаточно компетентной, когда речь идет о травле. Утешу Ану и пообещаю ей попросить у школьного психолога совет, как лучше поступить в этой ситуации.
4. Составлю для класса план действий по предотвращению травли, на основе которого мы посмотрим фильмы об отвержении и навешивании ярлыков, вместе обсудим причины травли и то, почему травля — это неправильно.
5. Важно повысить уверенность Аны в себе и поддержать ее. В конце каждого дня буду спрашивать у Аны, как сегодня вели себя ее одноклассники. Затем мы вместе подумаем, как она может противостоять обидчикам. За каждый небольшой успех в обретении уверенности в себе буду подтверждать ей, что она смелая и справится.

Обратная связь

В данном случае речь идет прежде всего о предотвращении травли, а моральный выбор отходит на второй план. Важно отметить, кому учитель уделяет основное внимание, иными словами, кому он в первую очередь лоялен. Поддерживает ли учитель жертву или же ищет систематическое решение для предотвращения травли?

В случае травли учитель всегда должен уделять внимание обидчику, жертве, ее чувствам — в профессиональной этике учителя это не является вопросом выбора. Однако случай позволяет учителям обсудить, в какой степени каждый из них чувствует себя ответственным за предотвращение травли и сколько личных ресурсов выделяет на эти меры. Сколько может сделать для предотвращения травли сам учитель?

Главные ценности случая — достоинство и ответственность. Травля ранит достоинство жертвы, поскольку ее высмеивают и унижают до такой степени, что уважительное обращение с собой уже не кажется ей необходимым. Постоянное издевательство может причинить очень серьезный ущерб достоинству и репутации. Еще одна важная ценность — ответственность: кто отвечает за то, чтобы заметить травлю и вмешаться? Должен ли заметивший ее всегда вмешиваться, даже если не чувствует себя компетентным в этом вопросе? Обе ценности, однако, для учителя категоричны и не являются факультативными — учитель в любом случае должен отстаивать достоинство учеников, и на него в любом случае возложена обязанность вмешиваться в ситуацию травли, хотя бы обратившись за советом к коллегам.

Случай 20. Ожидаемая благодарность

Василий, который преподает в сельской школе, организует для выпускного класса поход в заповедный лес с гидом. Гид — его друг и сокурсник. В походе очень здорово, ученикам нравится.

Через неделю Василий просит учительницу Симону разрешить ему выступить перед классом в начале урока румынского языка. Учительница Симона согласна. Учитель Василий приходит в класс и говорит, что разочарован тем, что ученики недостаточно поблагодарили его за организацию похода. Он говорит, что не услышал ни слова благодарности ни в свой адрес, ни в адрес гида, хотя они взяли на себя столько хлопот по организации похода.

Что Вы сделаете на месте учительницы Симоны?

1. Когда учитель Василий закончит свою речь, скажу, что о благодарности стоит говорить, но у меня другие взгляды: когда я делаю что-то хорошее для своих учеников, я не жду благодарности.
2. Когда учитель Василий закончит свою речь, скажу ученикам, что благодарность и умение быть благодарным — это важные ценности, над которыми стоит задуматься. Замечая хорошее в повседневной жизни и выражая благодарность за это, мы учимся ценить всё хорошее, что есть в нашей жизни.
3. Я не могу вмешиваться в отношения между учителем Василием и его классом, поэтому никак неотреагирую, а продолжу урок после его ухода.
4. Спрошу у учителя Василия: может быть, ему просто кажется, что ученики неблагодарны, поскольку не знают, как выразить это так, чтобы он это понял? Попрошу всех в классе, кому понравился поход, организованный учителем Василием, поднять руку, чтобы выразить свою благодарность хотя бы так.
5. Когда учитель Василий уйдет, скажу выпускникам, что мне жаль, что он испытал разочарование, потому что я уверена, что, если в конце похода все были рады, значит, все точно были благодарны. После урока подзову учеников к себе, и мы придумаем достойную благодарность для учителя Василия.

Обратная связь

Главная тема случая — благодарность и ее выражение. Случай побуждает задуматься, от кого и когда следует ожидать благодарности и как ее выражать. Существует ли единственный и неповторимый способ выразить благодарность? Снижается ли чувство благодарности у учеников, если они ее не выражают? Также здесь затронуты вопросы автономии и свободного самовыражения как ценностей — имеют ли люди право не выражать благодарность? Какой вообще вывод можно сделать из того, выражает человек благодарность или нет? Лучше ли неискренняя благодарность, чем невысказанная?

Второй вопрос касается честности и открытости учителя. Вправе ли учитель быть искренним и сказать, что он разочарован в учениках, если те не выражают благодарности?

Третья тема касается поведения в целом и изучения правил этикета. Должен ли учитель побуждать учеников выражать благодарность? С кого ученики должны брать пример при ее выражении? Если никто из окружающих ученика людей не выражает благодарность словом или делом, виноват ли он сам, если не благодарит других? Важно еще раз задуматься о примерах для подражания и в целом о том, чему учат в школе. Очевидно, что несправедливо обвинять учеников в том, чему их никто никогда не учил. Это относится и к умению выражать благодарность.

Случай 21. Жестокое обращение с детьми

Валентину, учительницу 5-го класса, вызывают к школьному врачу. Врач говорит, что у ее ученика, Павла, часто бывают на теле синяки. Павел утверждает, что упал с велосипеда, но это уже не первый раз, когда он приходит в школу с такими признаками. Павел живой, беспокойный, импульсивный, иногда ссорится с друзьями.

При долгой беседе с учителем мать Павла со страхом и стыдом признается, что его отец очень вспыльчивый и иногда физически наказывает мальчика. Она просит Валентину не говорить никому в школе, опасаясь, что это усугубит положение ребенка. Она говорит, что в остальном отец заботливый, гуляет с семьей, занимается с Павлом и принимает активное участие в жизни ребенка. Но, по словам матери, иногда он теряет контроль над собой.

Что Вы сделаете на месте учительницы Валентины?

1. Я не смогу дать матери ребенка такое обещание: важнее всего защита ребенка. Скажу, что, к сожалению, вынуждена сообщить о насилии со стороны отца в службу защиты детей.
2. Скажу, что всё же должна сообщить об инциденте социальному педагогу школы, который компетентнее решать, что делать дальше. Учителя Павла должны знать, что на поведение мальчика влияет жестокий отец.
3. Я не могу вмешиваться в частную жизнь семьи ученика, но долг матери — защитить ребенка от насилия. Посоветую ей обратиться за помощью и советом, как защитить своего ребенка.
4. Предложу, что если мать Павла пообещает активно работать с отцом над отношениями в семье и пойти на консультацию, то я никому не расскажу об этой проблеме. Но если в школе у Павла снова обнаружат подозрительные синяки, мне всё же придется вмешаться.
5. Скажу матери ребенка, что понимаю ее стыд и желание защитить семью. Спрошу мать, что мы с ней можем сделать, чтобы защитить сына от вспышек агрессии отца.

Обратная связь

Главная тема случая — домашнее насилие, а основные ценности — благополучие ребенка и неприкосновенность частной жизни семьи. Такие инциденты ставят учителя перед выбором: вмешиваться ли в домашнюю жизнь ребенка и в какой степени, как действовать в его интересах. Можно обсудить меру ответственности и приверженности учителя, его ответственность за вмешательство. Должен ли учитель напоминать родителям об их обязанностях?

Вторая тема касается табу и стыда, которые возникают при разговоре о домашнем насилии. И виновник насилия, и его жертва легко могут столкнуться с социальной стигмой, которая сопровождает человека долгие годы после случившегося. Поэтому стоит подумать, с кем и как говорить о насилии, чтобы это помогло разрешить ситуацию с минимальным ущербом. Ценности также можно использовать для обсуждения вопросов стыда и смелости признать факты: обязаны ли учителя открыто говорить о насилии над детьми и осуждать его и в какой степени?

Важной ценностью здесь является ответственность — кто отвечает за благополучие ребенка, и кто должен вмешаться? Если мнения или ценности тех, кто отвечает за благополучие ребенка, расходятся, чье мнение преобладает? Вправе ли учитель молчать о домашнем насилии, если считает, что помогает этим ребенку и его семье?

Случай 22. Критика несправедливого учителя

Учитель Петру — яркая личность и выдающийся педагог, а также классный руководитель 9-го класса. У него в классе есть большая группа учеников, с которыми он общается и вне школы: выслушивает их проблемы, приглашает в кафе поболтать. Учитель Петру стал для некоторых молодых людей наставником и отцовской фигурой, и некоторые родители открыто его за это благодарили.

В классе есть небольшая группа учеников, которые не входят в число любимчиков учителя. На их счет Петру отпускает острые шутки и замечания. Учительница Ана пытается поговорить с коллегами о том, что учитель Петру манипулирует учениками. Однако реакция коллег такова: «Это же просто учитель Петру, не обращай внимания, если тебе не нравится».

Однажды Ана видит, как Марина, девочка из класса учителя Петру, плачет в коридоре. После долгих уговоров Марина рассказывает, что, поскольку ее отец живет в Приднестровье, учитель не раз отпускал замечания, будто Марина — путинистка. В тот день учитель Петру сказал перед всем классом, обращаясь к Марине: «Твоего мнения я даже спрашивать не буду, знаю я таких!»

Что Вы сделаете на месте учительницы Аны?

1. Возьму с собой Марину и пойду к директору. Расскажу, что учитель Петру унизил Марину перед классом. Директор должен разрешить ситуацию, так как унижение недопустимо.
2. Расскажу о случае с Мариной на следующем заседании школьного совета, в присутствии учителя Петру и всех остальных коллег, и спрошу, что коллеги думают о его поведении. Нам нужна система, которая защитит учеников от случаев унижения.
3. Объясню Марине, что понимаю ее ситуацию, но, поскольку никто не хочет критиковать популярного учителя, я одна и ничего не могу сделать. Если больше ничего не поможет, порекомендую обратиться с заявлением в Министерство образования.
4. Предложу и учителю Петру, и Марине обсудить произошедшее втроем. Скажу, что готова быть нейтральным модератором и посредником.
5. Утешу Марину и заверю ее, что учитель Петру был неправ и она не сделала ничего плохого. Пообещаю Марине, что, когда она будет готова, мы вместе пойдем к учителю Петру и Марина расскажет ему, насколько ее задевают подобные высказывания. Окажу ей полную поддержку.

Обратная связь

Главные темы этого случая — популярность и профессионализм, а также ситуации, когда обаятельные или популярные люди не следуют нормам профессиональной этики. Главные ценности — ответственность и профессионализм. Случай позволяет обсудить ситуацию, когда подавляющее большинство людей не желает ничего признавать или предпринимать, если учитель поступает неправильно. Нарушения профессиональной этики учителя связаны с равным отношением ко всем ученикам и манипулятивными техниками.

Еще одна тема — отношения между учителем и учениками, а также конфликты ролей, когда взрослый создает с детьми и их близкими очень тесную дружбу, так что границы между ролями друга и учителя стираются. В таких ситуациях могут размываться и ожидания от учителя, который иногда ведет себя как учитель, а иногда — как друг. Такие двойные отношения требуют особого внимания со стороны учителя.

Третий вопрос — признание непрофессионального поведения коллеги и реагирование на это. Это ставит учителя в новое положение, когда ему приходится выбирать, как помочь ученику, с которым плохо обращаются, и насколько он должен вмешиваться в дела другого учителя. Кроме того, любое вмешательство может повлечь за собой реакцию коллег — в данном случае провинившийся учитель популярен и любим, поэтому вмешательство может обойтись дороже, чем обычно. Главная ценность вмешательства — смелость: хватит ли у учителя смелости вмешаться, даже если никто другой его не поддержит.

Случаи с двумя перспективами

В ситуации морально сложного выбора одно из соображений, которое следует учитывать, — насколько принимающий решение способен поставить себя на место другого человека, т. е. представить ситуацию с его точки зрения. Поставить себя на место другого бывает сложно, ведь часть информации может отсутствовать, и принимающий решение не всегда догадывается уточнить недостающее. Следующие ситуации представлены с точки зрения двух разных персонажей истории.

Поскольку это развивающий инструмент для учителей, первая история представлена с точки зрения учителя. Вторая история рассказывается с точки зрения ученика или его родителя. В историях могут быть и другие персонажи, с точки зрения которых ее можно рассказать. Выбранная перспектива — лишь одна из многих возможных. Случай, описанный с другой точки зрения, следует за исходной ситуацией и иногда предполагает, что учитель сделал определенный выбор, за которым последовала реакция какого-то другого участника, ученика или родителя.

Выберите решения, которые вы приняли бы на месте этого человека, учитывая, что персонаж знает только то, что написано в тексте. Обсудив историю с точки зрения двух персонажей и выбрав лучшие решения, вам также стоит обсудить, что часто мешает нам спросить перед принятием морального решения: а достаточно ли я знаю об этой истории? Но я ведь даже не слышал(а) объяснений одной из сторон?

На основе этих трех историй также можно собрать Аватар.

Случай 23. А. Собрание родителей и детей, на котором один ученик оскорбляет другого. Взгляд учителя.

Учительница Елена пригласила родителей и учеников на совместное собрание, чтобы обсудить поездку в столицу в конце учебного года. Вдруг ученик Тимур встает и говорит, что не поедет с Каталиной, потому что она толстая и медлительная и все участники экскурсии должны будут ее постоянно ждать.

Что Вы сделаете на месте учительницы Елены?

1. Повернусь к Тимуру и скажу, что он оскорбил Каталину. Скажу, что если Тимур не извинится перед Каталиной, то я не вижу для него никакой возможности поехать на экскурсию.
1. Сообщу, что поведение Тимура неуместно. Спрошу Тимура, как он может разрешить эту ситуацию так, чтобы Каталина почувствовала себя хорошо?
2. Я не уверена, что, уделив ситуации еще больше внимания, не сделаю Каталине еще больнее, поэтому я проигнорирую заявление Тимура и продолжу собрание.
3. Скажу, что вижу, что отношение Тимура к Каталине нужно обсудить отдельно, и попрошу Каталину, Тимура и их родителей остаться после собрания, чтобы разрешить ситуацию.
4. Повернусь к Каталине и скажу, что у нее прекрасный характер и что не важно, насколько кто-то быстр. Скажу, что буду идти рядом с Каталиной всю экскурсию и тогда всем придется ждать учителя.

Случай 23. В. Собрание родителей и детей, на котором один ученик оскорбляет другого. Взгляд родителя.

Отец Каталины, Василе, участвует в собрании родителей и учеников, чтобы спланировать экскурсию в столицу в конце учебного года. Он знает, что его дочь очень ждет экскурсию. Посреди собрания одноклассник Каталины Тимур вдруг встает и объявляет при всех, что он, Тимур, не хочет ехать с Каталиной, потому что она толстая и медлительная. В поездках ее всё время приходится ждать. Учительница краснеет, смущается, но старается проигнорировать замечание и продолжить собрание. Каталина начинает плакать. Родители Тимура молчат.

Что Вы сделаете на месте отца Каталины?

1. Встану и предложу, что, если Тимур не нравится какой-то ученик, Тимура не стоит брать на экскурсию.
2. Попрошу слова и спрошу и учителя, и родителей, неужели один ребенок в этом классе может безнаказанно оскорблять другого. Все ли родители согласны, чтобы их детей оскорбляли, или обидчик всё же должен быть наказан?
3. Утешу Каталину, пообещав поговорить с учительницей после собрания и спросить, будет ли она следить, чтобы Тимур не задирали ее на экскурсии, и каким образом она собирается это сделать.
4. Встану и скажу, что, к сожалению, Каталина часто слышит подобные комментарии, из-за чего ей трудно ходить в школу, но я уверен, что родители Тимура не хотят, чтобы подобные ситуации повторялись, и мы сможем найти решение после собрания.
5. Встану и сообщу, что, поскольку другие взрослые не смогут обеспечить веселую и безопасную экскурсию для моей Каталины, я поеду с ней и лично прослежу, чтобы Тимур не издевался над моим ребенком.

Обратная связь:

Центральные темы этого случая — человеческое достоинство, оскорбление, эмпатия, ответственность учителя, учеников и родителей. Главный вопрос — кто и как должен отреагировать на случившееся или кто должен взять на себя ответственность, когда ученик унижает чье-то человеческое достоинство? Надо ли делать это на месте и публично или скорее наедине, выделив время на обсуждение ценностей и сопереживания?

Второй важный вопрос — смелость вмешаться, особенно во втором случае, когда отец невольно оказался в ситуации, когда никто не взял на себя ответственность за защиту его дочери, и ему может казаться, что если он не отреагирует, то его ребенок останется без защиты. Оправданно ли возлагать эту ответственность на родителя? Важно понимать, что эта ситуация может быть эмоционально сложной и для отца, поскольку оскорбление очень сильно задевает его. Несомненно, учитель может вмешаться более беспристрастно. Также следует учитывать, что в реальной жизни родители могут не обладать необходимыми чертами характера или социальными навыками, чтобы справиться с ситуацией, не причинив дополнительного вреда.

Третий вопрос касается согласования допустимого поведения в целом, формулировки общих ценностей и принципов. Существуют ли в классе договоренности о том, что оскорбления недопустимы? Как следует отреагировать на оскорбление в этом случае? Должен ли каждый проступок быть наказан?

Случай 24. А. Какую контрольную, выполненную неудовлетворительно, можно пересдать? Взгляд учителя.

Виолетта — учительница математики в 7-м классе. Елена, очень добросовестная ученица, хорошо успевает по большинству предметов, но с математикой у нее трудности. Получив за тест 6 баллов, Елена начинает плакать. После урока она просит учительницу Виолетту: «Пожалуйста, не ставьте эту оценку в дневник. Я обещаю лучше подготовиться и пересдать тест! Я должна получить 9!»

Что Вы сделаете на месте учительницы Виолетты?

1. Скажу Елене, что не могу разрешить ей пересдать работу из-за правил оценивания. Пересдавать можно только работы, за которые ученик получил неудовлетворительную оценку.
2. Я хочу, чтобы все ученики старались, изучая математику. Скажу всему классу, что при желании каждый может пересдать контрольную и в зачет пойдет лучшая из двух оценок.
3. Устно задам Елене на месте несколько вопросов — если она ответит правильно, получит 9 баллов, если нет, оценка остается прежней.
4. Если я позволю Елене пересдать контрольную, другие тоже захотят. Поэтому я скажу Елене, что, если сделаю для нее исключение, это будет несправедливо по отношению ко многим другим и остальные ученики будут плохо к ней относиться.
5. Позволю Елене пересдать работу: ее огорчение из-за неудачи так велико.

Случай 24. В. Какую контрольную, выполненную неудовлетворительно, можно пересдать? Взгляд ученика.

Елена — ученица 7-го класса, которая изо всех сил готовится к тесту по математике и старательно повторяет все формулы. На тесте она справляется с простыми заданиями, но читая длинную текстовую задачу, не может понять, какие действия и в каком порядке нужно выполнять.

Благодаря тому, что она хорошо справилась с более простыми заданиями, она получает за тест положительный результат: 6. Сравнив свою работу с решениями подруги, она понимает, что текстовая задача на самом деле была простой. Елена чувствует, что полученный результат испортит ей оценку в аттестате и родители за это могут не взять ее в путешествие. На глаза Елены наворачиваются слезы.

Что Вы сделаете на месте ученицы Елены?

1. Мне грустно, но я ничего не могу сделать, потому что правила оценивания не позволяют пересдать работу, чтобы получить положительный результат.
2. Обсужу ситуацию дома с родителями и попрошу их поговорить с учительницей, чтобы она разрешила всем, кто хочет, пересдать тест. Не хочу, чтобы учительница делала исключение только для меня.
3. Ругаю себя за то, что вообще сдала учителю эту работу. Запомню на будущее, что, если во время контрольной у меня «отключится мозг», работу вообще не стоит сдавать. Тогда я смогу пересдать, а поскольку я уже буду более-менее знать, о чем спрашивают, вероятно, я получу более высокую оценку.
4. Спрошу у одноклассников, у кого еще не получилось сдать, и поинтересуюсь, хочет ли кто-то из них пересдать тест вместе со мной. Затем мы вместе подойдем к учительнице и попросим пересдать работу, поскольку учительница, возможно, хочет, чтобы мы лучше знали предмет.
5. Попытаюсь преодолеть грусть и смириться с тем, что я и не должна всегда получать хорошие оценки по всем предметам. В будущем сосредоточусь на предметах, в которых я сильна.

Обратная связь

Центральная тема случая — изменение подхода к обучению и оцениванию. Современный подход к обучению направлен на поддержку ученика, самостоятельного в обучении. Оценка — это инструмент, и в данном случае учителю приходится выбирать между «суммирующим» и «формирующим» оцениванием. При оценивании, поддерживающем учебный процесс (формирующем оценивании), ученик мотивирован учиться на ошибках, совершенствоваться, пока не закрепит навык или знание, и он учится радоваться успеху через хорошую отметку. Оценка (суммирующее оценивание) измеряет успеваемость ученика в определенный момент, но не дает ему возможности учиться на ошибках и закреплять полученные навыки или знания.

Основные ценности случая — автономия учащегося, а также справедливость и различные подходы к ней. Например, можно обсудить, справедливо ли оценивать медлительных и одаренных учеников на равных основаниях или по индивидуальным усилиям каждого учащегося? Имеет ли ученик право решать или говорить, насколько он желает учиться на ошибках или принимает результат?

Случай 25. А. Домашние задания по математике против полевых работ. Взгляд родителя.

Ионел учится в 7-м классе небольшой сельской школы. Уже несколько недель подряд мама после школы берет его с собой на работу в поле. Иногда они возвращаются домой только поздно вечером. Ионел учится хорошо, но в последнее время ему не удается делать домашние задания по математике. Учительница предупреждает его, что если он не принесет все домашние работы к следующему уроку, то получит оценку «1» и будет отчитан перед классом. Дома Ионел рассказывает об этом матери.

Что Вы сделаете на месте матери Ионела?

1. **Обращусь к учителю и скажу, что публичные выговоры унижительны и что учитель не должен унижать детей. Отметка «1» за невыполненную работу неверна, так как свидетельствует не о фактических знаниях Ионела, а о том, что работа не сдана.**
2. **Обращусь к учителю и объясню, что помощь Ионела в поле необходима семье. Предложу освободить детей от домашних заданий на время полевых работ при условии, что они будут очень интенсивно работать на уроках.**
3. **Пойдем с Ионелом к соседям, и с помощью соседского сына он сделает все домашние задания.**
4. **Подойду к учителю и скажу, что понимаю, что учителю трудно делать исключения для одного ученика. Объясню, что семья не может обойтись без помощи Ионела, и спрошу, может ли он делать домашние задания по выходным.**
5. **Я не могу создавать Ионелу в школе больше проблем. Постараюсь как-то справиться с полевыми работами сама. Скажу Ионелу, что для меня очень важно, чтобы на него не сердились в школе.**

Случай 25. В. Домашние задания по математике против полевых работ. Взгляд учителя

В 7-м классе у учительницы Марины учится Ионел, в целом он учится хорошо, но в последнее время отстает по математике, т. к. не занимается дома. Он уже несколько недель не делает домашних заданий и говорит, что у него нет на это времени, потому что они с мамой ходят работать в поле. Такие извинения Марине уже знакомы, и она знает, что многие дети в итоге бросают школу, поскольку пробелы в знаниях становятся настолько велики, что ученик уже не может наверстать упущенное.

Что Вы сделаете на месте учительницы Марины?

1. Обязанности ребенка — ходить в школу и учиться. Ионел должен понять, что если он не будет делать домашние задания, то последствия будут суровы. Скажу Ионелу, что за невыполненные работы он получит «единицу».
2. Выясню, как долго длятся полевые работы и есть ли другие дети, которые должны помогать в поле. Пожалуй, я смогу договориться с руководством школы, чтобы эти ученики могли делать меньше домашних заданий по всем предметам.
3. Приму выбор Ионела и его семьи и не сделаю ничего. За будущее Ионела всё же отвечают прежде всего его родители, и кто знает, возможно, у него в итоге всё получится.
4. Я не хочу создавать конфликт между требованиями дома и в школе. Объясню Ионелу, что он должен сказать маме, что за невыполненные домашние задания он получит «единицу», и что им с мамой надо найти решение, которое позволит Ионелу делать домашнюю работу.
5. Вызову маму Ионела в школу и объясню ей, какие последствия могут ожидать Ионела, если отставание в школе станет слишком большим. Объясню, что при необходимости могу сделать для Ионела исключение, и спрошу, что, по мнению матери, можно сделать, чтобы ее сын мог заниматься.

Обратная связь

Одна из тем случая — уважительное обращение с учениками и отказ от оскорблений. Человеческое достоинство основывается на том, что никого нельзя унижать и оскорблять, особенно этого нельзя делать учителю, который должен подавать детям пример и создавать модели поведения. Учитель также обладает властью, поэтому не должен мотивировать через страх и стыд. Таким образом, уважение достоинства и уважительное обращение с человеком неизбежно ограничивают степень, в которой учитель может давить на ученика или принуждать его к определенному выбору.

Вторая важная тема — свобода самоопределения ученика и его семьи и возможность делать то, что для них важно. Если учащийся не может полностью посвятить себя учебе из-за домашних обязанностей, перед ним встает сложный выбор. С точки зрения учителя, важно учитывать потребности семьи ученика, а также приватность ученика и семьи как ценность. Каковы возможности школы адаптировать учебный процесс к потребностям местных семей? Может ли учитель делать исключения, чтобы позволить ученику выполнять семейные обязанности? Может ли учитель вмешиваться в дела семьи и требовать, чтобы ученика освободили от дополнительных обязанностей по дому?

Также речь идет о балансе между автономией учащегося и ответственностью родителей: может ли ученик сам решать, как ему распоряжаться своим временем и каковы приоритеты его обязанностей, и насколько родители обязаны предоставлять своим детям время и условия для обучения. Кто несет ответственность за то, чтобы найти разумный баланс между различными обязанностями учащегося? Если у ученика так мало времени, что он не успевает даже делать домашние задания, когда он успевает отдыхать? В общих интересах школы и родителей обеспечить благополучие ребенка, прислушиваясь при этом к его собственному мнению.

Обратная связь по Аватару — что означает палитра?

После того как команда приняла решения по шести случаям, она может посмотреть, сколько элементов пазла разных цветов находится на столе. Каждый игрок также получает обратную связь по своим решениям. Специально для Молдовы авторы игры создали пять «типов» учителей.

Здесь приведено краткое описание различных типов моральных рассуждений, применяемых в методике ценностных игр. Эти архетипы не используются для классификации игроков или людей. Это скорее «чистые» типы определенных образов морального мышления — реальные люди обычно более гибкие и никогда полностью не вписываются в какой-то один тип. Также вероятно, что люди используют различные моральные аргументы в зависимости от ситуации и контекста.

Тип учителя, придерживающийся правил, или категоричный идеалист (КРАСНЫЙ)

Тип учителя, придерживающийся правил, вдохновлен деонтологической этикой и верой в то, что некоторые поступки являются правильными по своей сути. Моральность поступка определяется им самим, а не его последствиями. Этот тип хорошо подходит для соблюдения правил, потому что правила определяют, что следует или не следует делать. Правило может быть общим моральным принципом или очень конкретной инструкцией. Например, плагиат, как правило, считается неправильным. И для учителя, строго следующего правилам, он остаётся неприемлемым сам по себе, независимо от того, причиняет ли кому-то вред.

Человек, придерживающийся правил, руководствуется идеалами, но не все люди разделяют одни и те же ценности. Однако все индивиды, придерживающиеся правил, склонны мыслить категорично: есть только правильное и неправильное, нет никаких серых зон.

Типичный учитель такого типа — строгий педагог, который всегда следует правилам. Он верит, что справедливость означает одинаковое обращение со всеми учениками, оказавшимися в похожей ситуации. Учащиеся с разными способностями должны стараться в разной степени, это неизбежно. У него есть четкое понимание своих личных и профессиональных обязанностей. Такого учителя нелегко переубедить, и у него хватает смелости действовать в соответствии со своими ценностями, даже если это стоит ему карьеры или выгоды. Он не терпит лжи, призывает учеников всегда говорить правду и считает, что при разногласиях следует оставаться верным своим принципам.

Тип учителя, ориентированный на результат, или утилитарист (ОРАНЖЕВЫЙ)

Тип учителя, ориентированный на результат, вдохновлен этикой последствий, а именно – утилитаризмом. Он руководствуется ценностями и принципами, каждый раз оценивая специфику ситуации, и ищет решение, от которого выиграет наибольшее число людей.

Моральное мышление основано на том, какая стратегия принесет наибольшую пользу или будет наиболее выгодной для наибольшего числа сторон. Тип педагога, ориентированный на результат, отличается гибкостью мышления. Он гибок, открыт для дискуссий и стремится найти общее благо в совокупности ценностей и принципов.

Тип учителя, ориентированный на результат, считает, что причинение вреда может быть оправданно, если это служит большему благу. Типичный учитель такого типа часто думает о том, что лучше для всего класса, школы или даже общества. Ему нравится думать о будущем. Он верит, что лидеры и люди, стоящие у власти, должны служить общественности. Если он сам находится у власти, то придерживается позиции «мои интересы на втором месте».

Например, учитель, ориентированный на результат, может считать, что школьная система не в силах одинаково заботиться обо всех детях с особыми потребностями — их благополучие является предметом переговоров между родителями и школой. В противном случае, школе не хватит ресурсов. Он предпочитает открытые обсуждения и дебаты, особенно при разногласиях — именно в ходе рациональной дискуссии можно выявить преимущества и недостатки различных вариантов и выбрать лучшее решение. Он может быть настолько увлечен новыми идеями, что упускает из виду важные детали.

Эгоцентричный тип учителя или этический эгоист (СИНИЙ)

Эгоцентричный тип учителя вдохновлен этическим эгоизмом и субъективностью. Он всегда заботится о своих интересах. Хотя иногда это может казаться неэтичным, это не всегда означает, что мотивацией является личная выгода: такой педагог может просто желать избежать вреда или дополнительных обязанностей и стремиться к внутреннему покою. Этот тип учителя делегирует решения при первой возможности.

Типичный эгоцентричный учитель — это педагог, который избегает брать на себя дополнительные обязанности, благодаря чему реже сталкивается с выгоранием. Он умеет сказать «нет», когда чувствует, что не обязан или не компетентен принимать решения или действовать. Он уважает самостоятельность учеников и не делает предложений, если его об этом прямо не попросят. Но даже в этом случае он осторожен с советами, поскольку не хочет нести ответственность за других.

Обычно этического эгоиста интересует карьера, поэтому он использует инновационные методы обучения и создает сети сотрудничества. Если он доволен своей работой и статусом и не хочет продвигаться по карьерной лестнице, он будет оставаться пассивным в проектах и программах саморазвития. При конфликтах он осторожен и не выбирает сторон.

Тип учителя, ориентированный на отношения, или прагматичный (ФИОЛЕТОВЫЙ)

Учителя этого типа мотивирует поддержание и развитие хороших отношений, и по возможности он старается их не портить. Он не интересуется отдельными людьми, а старается сбалансировать различные интересы, не отдавая никому предпочтения. С одной стороны, его можно рассматривать как пассивного хранителя статус-кво, избегающего напряжённости и конфликтов. С другой стороны, его можно считать примирителем, который ищет общий язык при разногласиях.

Типичный учитель, ориентированный на отношения, стремится быть лояльным и к ученикам, и к коллегам, и к руководству. Он предпочитает делать исключения из правил, если это сделает учеников более счастливыми и мотивированными, но не объявляет об этом в открытую. Для педагога этого типа предпочтительнее частные беседы с учениками, родителями и коллегами, чем общественные обсуждения. Он не даёт критической обратной связи, а сосредоточен на разработке системы мотивации. Такой учитель умеет слушать — даже в сложной ситуации, когда больше ничем помочь не может. Общаясь с людьми, он обычно отвечает так, что они ощущают в нём педагога и наставника, понимающего их проблемы и чувства. В конфликтной ситуации нельзя быть уверенным, на чьей он стороне, но он определенно лоялен к людям, стоящим у власти.

Защитник слабых или моральный опекун (ЗЕЛЕНЫЙ)

Учителя этого типа мотивирует защита и поддержка самых слабых в любой ситуации. Он может даже предлагать помощь в ущерб собственному благополучию или интересам. В отличие от типа, ориентированного на отношения, этот тип склонен отдавать предпочтение определенным людям и не боится испортить отношения с другими.

Типичный заботливый и этичный учитель хорошо подходит детям с особыми потребностями. Такой педагог стремится создать для учеников атмосферу заботы и доверия, если родители временно отсутствуют или дом не является безопасным местом для их развития. Он подвержен высокому риску выгорания, но готов трудиться неустанно, лишь бы защитить тех, кому нужна помощь, не дожидаясь приказа извне. Учитель этого типа очень чувствителен к проявлениям отвержения и травли, иногда применяет меры позитивной дискриминации, так как считает, что способности и социальное положение детей различаются, и с каждым необходимо обращаться с учётом его индивидуальных потребностей.

Заботливый этичный учитель обладает высокой эмпатией, но, в отличие от учителя, ориентированного на результат, неохотно обсуждает реформы школьной системы и социальные изменения. Ему скорее нравится помогать конкретным нуждающимся.

Что означают различные цветовые сочетания?

Во-первых, следует учитывать, что «тип» означает лишь определенный образ мышления в общих чертах — если два члена команды получают одинаковый цвет, это не значит, что они будут во всем согласны или будут одинаково поступать в любой ситуации. Например, для типа, придерживающегося правил, характерны прежде всего следование определенным правилам и принципам, а также категоричность мышления. При этом два человека, придерживающиеся правил, могут не соглашаться друг с другом, если у них разные ценности — например, придерживающийся правил человек, который ценит честность (необходимость говорить правду), может говорить всё, что думает, даже если это причиняет боль. Человек того же типа, для которого абсолютной ценностью являются благополучие и достоинство людей, с этим не согласится, поскольку для него важнее всего относиться к другому человеку с добротой и уважением и он не приемлет причинения боли.

Кроме того, возможно, что в различных ситуациях один игрок выберет разные цветовые решения. В этом также нет ничего странного, ведь человек адаптирует свое поведение к ситуации и другим людям. Ниже приведено подробное описание возможных цветовых сочетаний.

Если за столом или в личном выборе участников преобладают **красный и оранжевый**, это указывает на более высокий уровень идеализма, т. е. на то, что в принятых решениях преобладают более абстрактные ценности и принципы. В то время как деонтологические (**красные**) варианты указывают на более категоричные решения на основе ценностей, телеологические (**оранжевые**) учитывают и общие интересы или на взвешенный подход к ценностям.

На преобладание решений на основе ценностей в некоторых случаях может указывать сочетание **красного и серого**, поскольку серый цвет может свидетельствовать о принципиальных разногласиях в группе по поводу какой-либо ценности, но в целом решения все равно основаны на абстрактных идеях, а не на отношениях.

Вместе с тем, если преобладают **фиолетовый и зеленый**, это указывает на ситуацию, в которой основное внимание уделяется отношениям, стремлению избежать конфликтов и разногласий, а также выбору более «мягких» решений. Преобладание этого сочетания цветов может говорить о том, что для группы важна преданность школе, коллегам или ученикам. «Зеленый» лоялен к более слабым, однако определение того, кто слаб, зависит от ситуации. Общим же для этих двух цветовых решений является то, что в обоих случаях принципы и ценности менее важны, чем люди.

Сочетание **фиолетового и синего** (этический эгоист) может указывать на склонность как можно меньше вмешиваться в процесс принятия решений. Для синего решения минимальное вмешательство по своей сути более типично. С другой стороны, прагматик, ориентированный на отношения (фиолетовый), также может предпочитать минимальное вмешательство. Для него поддерживать отношения — объяснять, утешать, задавать вопросы и воздерживаться от советов — в ситуации выбора ценностей означает принимать ценности других людей и отодвигать свои собственные на задний план.

На большую контрастность также указывает сочетание **оранжевого и синего**. Оранжевый, т. е. тип учителя, ориентированный на результат, руководствуется общими или общественными интересами (интересами школьного сообщества или, например, системы образования), а синий — скорее индивидуальным благополучием или интересами индивида. Если Аватар

содержит такие контрастные цвета, стоит подумать, почему был сделан именно такой выбор и в какой ситуации. В данном случае личное или согласованное решение может быть связано не столько с образом мышления, сколько с конкретной ситуацией. Вспомните, в каких обстоятельствах вы приняли такие решения.

Еще одно отчасти контрастное сочетание цветов — **зеленый и синий**. Оба цвета объединяет предпочтение интересов индивида, но если синий означает решения, направленные на самосохранение, то, выбирая зеленый вариант (моральный опекун), человек скорее жертвует собой (больше работает, не думает о собственном благополучии), чтобы оказать помощь и поддержку тем, кто, по его мнению, нуждается в этом больше всего.

Если **все цвета представлены одинаковым числом элементов пазла**, то вероятно, что для игроков был важен конкретный контекст. Поскольку примеры взяты из реальной жизни, вполне естественно и хорошо, если игроки узнают в них что-то из собственного опыта. В таком случае на ценностный выбор будет неизбежно влиять их предыдущий опыт.

Что означает присутствие множества **серых** вариантов? Серые варианты доступны только при сборке Аватара, в индивидуальном наборе цветных карточек отсутствуют серые. Преобладание серого в Аватаре может означать, что в группе есть ценностный конфликт, на обсуждение которого следует выделить время. Однако это может также указывать на то, что группа пошла по пути наименьшего сопротивления и не проявила достаточной тщательности в поиске компромисса. Третья возможная причина — члены группы невнимательно слушали друг друга и не задавали уточняющих вопросов.

Выше мы описали возможные толкования некоторых цветовых сочетаний. Однако рекомендуем игрокам внимательно прочитать профили и обсудить, какие интерпретации Аватаров в каждой группе могут дать пищу для размышлений.

Халлики Харро-Лойт и Мартен Юурик